

(Programos turinio ir lėšų planavimo įvertinimo forma)

**EMOCINĖS PAGALBOS TELEFONU TEIKIMO PROJEKTŲ FINANSAVIMO 2020 METAIS KONKURSUI PATEIKTOS PARAIŠKOS
TURINIO IR LĖŠŲ PLANAVIMO ĮVERTINIMAS**

(data)

Konkurso pavadinimas	
Paraiškos registracijos numeris	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Vertintojo vardas, pavardė	

1. Projekto atitikties privalomosioms sąlygoms (vertinama remiantis paraiška ir Emocinės pagalbos telefonu teikimo projektų finansavimo 2020 metais konkurso nuostatų (toliau – Nuostatai) 22.3 papunktyje nurodytais dokumentais)

Eil. nr.	Privalomosios sąlygos	Taip (pažymėti X)	Ne (pažymėti X)	Pastabos
1.1.	Pareiškėjas, numatydamas ir įgyvendindamas projektą, pilna apimtimi planuoja vykdyti visas Nuostatų 8 punkte nurodytas veiklas.			
1.2.	Emocinė pagalba telefonu visoms Nuostatų 8.1. punkte nurodytoms tikslinėms grupėms planuojama teikti skirtingais telefono numeriais.			
1.3.	Pareiškėjas turi ne mažesnę nei 5 metų emocinės pagalbos telefonu teikimo patirtį.			

Bent vienos privalomosios sąlygos neatitinkanti programa toliau nevertinama.

2. Projekto turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	Eil. nr.	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
Projekto vadovas ir vykdytojai	2.1.	Ar turima projekto vadovo ir pagrindinių vykdytojų patirtis ir kompetencija yra pakankamos numatytam projektui sėkmingai įgyvendinti?	0 – ne, 1–2 – iš dalies pakankamos, 3 – pakankamos		
	2.2.	Kaip aiškiai suformuluoti projekto tikslas ir uždaviniai?	0 – nėra aiškūs, 1–2 – iš dalies aiškūs, 3 – aiškūs		
Tikslai ir uždaviniai	2.3.	Ar formuluojant tikslus ir uždavinius, planuojant veiklas, rezultatus projekte numatytas kiekybinis ir kokybinis poveikis tikslo grupei?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	2.4.	Ar laukiami rezultatai yra realūs ir objektyviai pasiekiami?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	2.5.	Ar parinkti vykdomos veiklos stebėsenos būdai yra efektyvūs projekto rezultatų vertinimui?	0 – neefektyvūs, 1–3 – iš dalies efektyvūs, 4 – efektyvūs		
	2.6.	Ar projekto vykdytojas yra parinkęs būdus kokybinių rodiklių pasiekimui?	0 – ne, 5 – taip		
Rezultatai	2.7.	Ar projekto įgyvendinimo metodai tinkamai parinkti numatomoms veikloms vykdyti?	0 – ne, 1–3 – iš dalies tinkamai parinkti, 4 – tinkamai parinkti		
	2.8.	Projekte numatytų veiklų ir naudojamų metodų efektyvumas, siekiant planuojamų rezultatų.	0 – neefektyvūs, 1–3 – iš dalies efektyvūs, 4 – efektyvūs		
Veiklos ir metodai	2.9.	Ar numatytos tikslo grupių pasiekiamumo priemonės yra pakankamos projektui sėkmingai įgyvendinti?	0 – ne, 1–2 – iš dalies pakankamos, 3 – pakankamos		
	2.10.	Ar projekto vykdytojo numatytos veiklos padės pasiekti Nuostatuose numatytus kiekybinius rodiklius, aprašytus 10.1.1.-10.1.5., 10.2.1.-10.2.5. papunkčiuose	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	2.11.	Ar planuojamas bendradarbiavimas su Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pagalbos vaikams linija yra pakankamas	0 – ne, 1–2 – iš dalies pakankamas, 3 – pakankamas		
Veiklos, susijusios su projekto tikslo grupe					

2. Projekto turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	Eil. nr.	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
		emocinės pagalbos telefonu vaikams užtikrinimui?			
Darbas su savanoriais	2.12.	Ar numatytos veiklos yra pakankamos kokybiškam savanorių parengimui?	0 – ne, 1–3 – iš dalies pakankamos, 4 – pakankamos		
	2.13.	Ar numatytos veiklos susijusios su savanorių parengimu prisidės prie kiekybinių ir kokybinių projekto rodiklių pasiekimo?	0 – ne, 1–2 – iš dalies prisidės, 3 – prisidės		
Viešinimas	2.14.	Kiek tikslinių grupių planuojama pasiekti viešinant programos veiklas?	0 – neplanuojama, 1 – planuojama 1 tikslinė grupė, 2 – planuojamos 2 tikslinės grupės, 3 – planuojamos 3 ir daugiau tikslinių grupių		
	2.15.	Ar numatytas vykdomos veiklos viešinimo priemonių skaičius ir pačios priemonės yra aiškiai aprašytos ir efektyvios?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Iš viso:			52		

3. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai				
Eil. nr.	Lėšų planavimo vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
3.1.	Ar projektui įgyvendinti reikalingų lėšų planavimas atitinka Nuostatų 38–40 punktuose nurodytus reikalavimus?	0 – ne, 1–4 – iš dalies, 5 – taip		
3.2.	Ar prašomos lėšos aiškiai įvardytos ir detalizuotos?	0 – ne, 1–4 – iš dalies, 5 – taip		
3.3.	Ar prašomos lėšos bus naudojamos efektyviai?	0 – ne, 1–4 – iš dalies, 5 – taip		

3.4.	Ar lėšos, kurių reikia programai įgyvendinti, yra susijusios su veiklomis?	0 – ne, 1–4 – iš dalies, 5 – taip		
Iš viso:		20		

Iš viso balų už projekto turinio ir lėšų planavimo įvertinimą	Galimi skirti balai	Skiriami balai
	72	

Projektai, surinkę mažiau kaip 20 balų, nefinansuojami.

Pažymėti X	Vertintojo siūlymas dėl finansavimo	Vertintojo argumentavimas	Skiriama suma
	SKIRTI VISĄ PRAŠOMĄ SUMĄ		
	SKIRTI IŠ DALIES <i>(jei finansavimą siūloma skirti iš dalies, privalo būti išsamiai pagrįstos tokio siūlymo priežastys ir nurodyta, kokioms veikloms siūloma finansavimo neskirti ir (ar) skirti mažesnę finansavimą)</i>	Veiklos	
		Išlaidų rūšys	
		Išsamus pagrindimas	
	NESKIRTI	Veiklos	
		Išlaidų rūšys	
		Išsamus pagrindimas	

Vertintojo komentarai:

Projekto privalumai	

Projekto trūkumai	

Vertintojas

(data)

(parašas)

(vardas ir pavardē)