

2014–2020 m. programinio laikotarpio vietos projektų, pateiktų po 2017 m. rugsėjo 1 d. pagal vietos plėtros strategijas, įgyvendinamas bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu, administravimo procedūros aprašo 8 priedas

(Pavyzdinė vietos projekto pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitos forma)

(taikoma kaimo vietovių VVG, dvisektorėms VVG ir ŽRVVG)

(VPS vykdytojos pavadinimas)

__/__/__/__/__/__/__/__/__/__/__/
(Data, kada pradėta vertinti)

__/__/__/__/__/__/__/__/__/__/__/
(Data, kada baigta vertinti)

VIETOS PROJEKTO PRIDĖTINĖS VERTĖS (KOKYBĖS) VERTINIMO ATASKAITA

I. BENDRI DUOMENYS	
Vietos projekto paraiškos registracijos Nr.	
Vietos projekto pareiškėjas <i>(Pareiškėjo vardas, pavardė / pavadinimas, atitinkantis VĮ Registrų centro Juridinių asmenų registre esančią informaciją, ir teisinės formos sutrumpinimas)</i>	
Vietos projekto partneris (-iai): <i>(Partnerio (-ių) vardas, pavardė / pavadinimas, atitinkantis VĮ Registrų centro Juridinių asmenų registre esančią informaciją, ir teisinės formos sutrumpinimas (kai projektas įgyvendinamas su partneriu (-iais))</i>	
Vietos projekto pavadinimas	
Prašoma paramos suma, Eur	

II. VIETOS PROJEKTO PRIDĖTINĖS VERTĖS (KOKYBĖS) VERTINIMO INSTRUKCIJA

1. I šio klausimyno III dalies lentelės „Projekto paraiškos atitikties vertinimas“ klausimus atsakoma tik kaimo vietovių ar dvisektorių VVG atveju. Jeigu į bent vieną III dalies lentelės „Projekto paraiškos atitikties vertinimas“ klausimą atsakoma „Ne“, VPS vykdytoja atmeta vietos projekto paraišką, nesiunčia pareiškėjui paklausimų, neatlieka vietos projektų pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ir nepildo šio klausimyno IV lentelės „Projekto atrankos vertinimas ir rezultatai“ ir neteikia vietos projekto paraiškos svarstyti

2023 m.

d. įsakymas Nr. BR1-

projektų atrankos komitetui.

2. IV lentelė „Projekto atrankos vertinimas ir rezultatai“ pildoma kaimo vietovių ar dvisektorių VVG atveju tik tokiu atveju, jeigu į visus šio klausimyno III dalies lentelės „Projekto paraiškos atitikties vertinimas“ klausimus atsakyta „Taip“ arba „N/a“, kai numatyta tokio atsakymo galimybė. ŽRVVG IV lentelę „Projekto atrankos vertinimas ir rezultatai“ pildo visuomet. Į žemiau pateiktos IV lentelės „Projekto atrankos vertinimas ir rezultatai“ pirmą stulpelį „Atrankos kriterijus“ įrašomi visi VPS priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtinto FSA 2 skyriuje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ nurodyti VP atrankos kriterijai. Kaimo vietovių ar dvisekterės VVG integruoto arba dvisekterio VP atveju (kai VP parengtas pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis) atrankos kriterijai surašomi į atskiras lenteles iš kiekvieno FSA, nes, vadovaujantis kaimo vietovių ir dvisekterių VVG VP administravimo taisyklių 89 punktu, kiekviena tokio projekto sudėtinė dalis turi būti vertinama atskirai ir balai suteikiami atskirai.

3. Vertintojas VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimą atlieka vadovaudamasis priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtinto FSA 2 skyriaus „Vietos projektų atrankos kriterijai“ lentelės stulpelyje „Patikrinamumas“ pateikta informacija, kur nurodyta, pagal kokius pareiškėjo pateiktus rašytinius įrodymus turi būti vertinama atitiktis konkrečiam VP atrankos kriterijui, pareiškėjo VP paraiškos 4 dalyje „Vietos projekto atitiktis vietos projektų atrankos kriterijams“ pateikta informacija bei kartu su paraiška pateiktus priedus – dokumentus, kuriuos pareiškėjas pateikia kaip įrodymus, kad atitinka konkretų VP atrankos kriterijų.

4. Vertinimo rezultatus vertintojas nurodo žemiau pateiktos IV lentelės „Projekto atrankos vertinimas ir rezultatai“ stulpelyje „Atsakymas ir skirti balai“, ties kiekvienu VP atrankos kriterijumi pažymi, ar projektas jį atitinka, ar ne ir nurodo vertinimo metu suteiktą balą už jį. Jeigu nustatoma, kad VP neatitinka konkretaus atrankos kriterijaus, tai nurodoma ir balas už tą kriterijų nesuteikiamas. Vertintojas privalo įvertinti atitiktį visiems VP atrankos kriterijams, nurodytiems patvirtintame FSA. Žemiau pateiktos lentelės stulpelyje „Pastabos“ ties kiekvienu VP atrankos kriterijumi nurodoma, kuo vadovaujantis skiriamas atitinkamas balas už konkretų atrankos kriterijų. Baigęs vertinimą, vertintojas susumuoja suteiktus balus ir žemiau pateiktos lentelės eilutėje „Projekto surinktų balų suma“ įrašo bendrą skirtą balų sumą. Kaimo vietovių ar dvisekterės VVG integruoto arba dvisekterio VP atveju kiekvienos jo sudėtinės dalies balai susumuojami atskirai.

5. Jeigu atitiktčiai nustatyti naudojamosi internete ar kituose informacijos šaltiniuose pateikta informacija, pagrindimo lauke ties tuo VP atrankos kriterijumi nurodomas informacijos šaltinis, kurio pagrindu įsitikinta. Siekiant užtikrinti informacijos atsekamumą, informacijos šaltinio puslapį su rasta arba nerasta informacija vertintojas atspausdina (nerastos informacijos atveju puslapis bus su paieškos lauku ir nuliniu paieškos rezultatu) pasirašo, įrašo datą (tais atvejais, kai atspausdintame dokumente nėra nurodyta dokumento data) ir įsėga į vertinamo VP bylą.

6. Į šios ataskaitos VI skyrių „Išvados“ vertintojas įrašo bendrą suteiktų balų skaičių ir VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu priimtą išvadą, ar VP yra kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, ar ne. Laikoma, kad VP pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, jeigu VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu jam suteikiama ne mažiau kaip 40 balų. Vietos projektas, surinkęs mažiau kaip 40 balų, laikomas nepakankamai kokybišku ir nesukuriančiu pakankamai pridėtinės vertės siekiant VPS tikslų. Kaimo vietovių ar dvisekterės VVG integruoto arba dvisekterio VP atveju laikoma, kad jis pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, jeigu VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu kiekvienos integruoto arba dvisekterio VP sudėtinės dalies atžvilgiu suteikiama ne mažiau kaip po 40 balų.

III. PROJEKTO PARAIŠKOS ATITIKTIES VERTINIMAS: (ši klausimyno dalis pildoma tik kaimo vietovių ar dvisekterių VVG atveju. Jeigu į bent vieną šios lentelės klausimą atsakoma „Ne“, VPS vykdytoja atmeta vietos projekto paraišką, nesiuočia pareiškėjui paklausimų ir neatlieka vietos projektų pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ir neteikia vietos projekto paraiškos svarstyti projektų atrankos komitetui)

Eil. Nr.	Klausimas	Atsakymas	Pastabos
1.	Ar pateikta vietos projekto paraiška užpildyta lietuvių kalba? (Patikrinama, ar vietos projekto paraiška užpildyta lietuvių kalba. Vietos projektų paraiška ir jos priedai turi būti užpildyti lietuvių kalba, kartu su vietos projekto paraiška teikiami priedai turi būti sudaryti lietuvių kalba arba kartu turi būti pateikiamas jų	☐ Taip ☐ Ne	

	<i>vertimas į lietuvių kalbą, patvirtintas vertimo paslaugas teikiančių kompetentingų įstaigų ar pareiškėjo.)</i>		
2.	Ar pateikta vietos projekto paraiška yra tinkamos formos? <i>(Patikrinama, ar vietos projektas parengtas pagal patvirtintą vietos projekto paraiškos formą, kuri yra sudėtinė patvirtinto FSA dalis (pavyzdinė vietos projekto paraiškos, teikiamos pagal kaimo vietovių VPS, forma pateikta VP administravimo taisyklių 1 priede; pavyzdinė vietos projekto paraiškos, teikiamos pagal dvisektorę VPS, forma pateikta VP administravimo taisyklių 2 priede.)</i>	☐ Taip ☐ Ne	
3.	Ar prie vietos projekto paraiškos pateiktas verslo planas? Ar pateiktas tinkamos formos verslo planas (taikoma, kai FSA nustatyta verslo plano forma)? <i>(Patikrinama, ar verslo planas parengtas pagal patvirtintą VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, FSA priede pateiktą verslo plano formą (pavyzdinė forma pateikta VP administravimo taisyklių 3 priede). Atsakymas „N/a“ žymimas, jeigu vietos projektas nesusijęs su verslo kūrimu arba plėtra (įskaitant NVO, bendruomeninį ar socialinį verslą) ir neprivaloma pateikti verslo plano.)</i>	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
4.	Ar prie vietos projekto paraiškos pateiktas verslo planas yra pilnai parengtas? <i>(Patikrinama, ar verslo planas yra pilnai užpildytas, jame pateikta visa prašoma informacija. Jeigu prie vietos projekto paraiškos pateiktas FSA priede nustatytos formos verslo planas, bet jis neparengtas arba parengtas iš dalies, pvz., nepateikta duomenų apie numatomo verslo idėją ir (arba) esamos situacijos analizę ir prognozuojamą pokytį ir (arba) finansinę dalį ir pan., laikoma, kad jis nepilnai / netinkamai parengtas. Atsakymas „N/a“ žymimas, jeigu vietos projektas nesusijęs su verslo kūrimu arba plėtra (įskaitant NVO, bendruomeninį ar</i>	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	

	socialinį verslą) ir neprivaloma pateikti verslo plano.)		
Pastabos:			
Išvados:			

IV. PROJEKTO ATRANKOS VERTINIMAS IR REZULTATAI:

Eil. Nr.	Atrankos kriterijus (Irašomi visi patvirtintame priemonės / veiklos srityje, kurios VP vertinamas, FSA 2 skyriuje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ nurodyti VP atrankos kriterijai su galimais skirti balais)	Pareiškėjo paraiškoje pasižymėti atrankos balai	Atsakymas ir skirti balai (Prie kiekvieno atrankos kriterijaus nurodoma, ar projektas jį atitinka, ar ne, ir vertinimo metu suteiktas pridėtinės vertės (kokybės) balas)	Pastabos (Nurodoma informacija, kuo remiantis skirtas toks balas)
Pvz.	Didesnis naujų darbo vietų skaičius:	☐ 25 balai – sukuriama 2 ir daugiau darbo vietų ☒ 15 balų – sukuriama daugiau kaip 1 darbo vieta	☐ 25 balai – sukuriama 2 ir daugiau darbo vietų ☒ 15 balų – sukuriama daugiau kaip 1 darbo vieta	Pareiškėjas planuoja sukurti 1,5 darbo vietas
1.		☐	☐	
n.		☐	☐	
Projekto surinktų balų suma: _____ balai				

V. PASTABOS

(Pateikiamos pastabos, susijusios su VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimu, kurios gali naudingos svarstant projektą VP projektų atrankos komitete, VPS pridėtinė vertė siekiant VPS tikslų ir pan.)

VI. IŠVADOS

(Irašomas VP pridėtinės vertės (kokybės) įvertinimas balais (nurodomas bendras suteiktų balų skaičius) (kaimo vietovių ar dvisektorės VVG integruoto arba dvisektorio VP atveju nurodomas kiekvienos integruoto arba dvisektorio VP sudėtinės dalies bendras suteiktų balų skaičius atskirai) ir, vadovaujantis šios ataskaitos II dalies „Vietos projekto pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo instrukcija“ 5 punkte pateikta informacija, pateikiama apibendrinta išvada, ar VP yra pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, ar ne.)

Vertintojas:

(parašas)

(vardas, pavardė)

2023 m.

d. įsakymas Nr. BR1-

VPS vykdytojos vadovas:
(arba jo įgaliotas asmuo)

(parašas)

(vardas, pavardė)

- ☐ Ar kokybės vertinimas atliktas tinkamai ir vertintojo sprendimas suteikti projektui VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitoje nurodytą balą sutampa su Jūsų nuomone?
- ☐ Ar reikia VP paraišką grąžinti vertintojui?

VII. Pastabos

(Pildoma tais atvejais, kai VPS vykdytojos vadovas arba jo įgaliotas asmuo nustato, jog pridėtinės vertės (kokybės) vertinimas atliktas netinkamai, grąžinama pervertinti. Pateikiamos pastabos apie nustatytus neatitikimus.)