

(Priemonės vertinimo anketos forma)

20__ m. _____ d.

(organizacijos pavadinimas)

(priemonės pavadinimas)

PRIEMONĖS VERTINIMO ANKETA

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijaus pavadinimas	Galimi skirti balai	Vertintojo įvertinimas balais	Skiriamų balų pagrindimas
1.	Tikslinė gyventojų grupė, kuriai skirta priemonė (paraiškos 4 punktas)	0–5		
1.1.	Tikslinė grupė yra aiški ir jau suformuota ar numatyti konkretūs veiksmai, padėsiantys įtraukti tikslinę grupę į numatytas veiklas	5		
1.2.	Tikslinė grupė yra aiški, tačiau numatyti veiksmai įtraukti tikslinę grupę į numatytas veiklas yra nekonkretūs	3		
1.3.	Tikslinė grupė nėra aiškiai nustatyta, nenumatyti veiksmai tikslinės grupės formavimui	0		
2.	Priemonės veiklų visumos atitiktis priemonės tikslinių grupių poreikiams (paraiškos 3 punktą)	0–5		
2.1.	Atitinka tikslinių grupių poreikius, numatytos veiklos darys poveikį tiesioginiams ir netiesioginiams naudos gavėjams	5		
2.2.	Iš dalies atitinka tikslinių grupių poreikius, numatytos veiklos darys poveikį tiesioginiams ir netiesioginiams naudos gavėjams	3		
2.3.	Neatitinka tikslinių grupių poreikių, numatytos veiklos nedarys poveikio	0		

	tiesioginiams ir netiesioginiams naudos gavėjams			
3.	Numatomas priemonės dalyvių (paslaugos gavėjų) skaičius (paraiškos 4 punktas)	0-5		
3.1.	Iki 500 ir daugiau gyventojų	5		
3.2.	Iki 200 gyventojų	3		
3.3.	Iki 50 gyventojų	0		
4.	Priemonės veiklų metodologija (paraiškos 5 ir 6 punktas)	0–5		
4.1.	Priemonės veiklų metodologija aiški, detali, įrodymais pagrįsta, planuojamos veiklos atitinka projekto tikslą (-us), kuris yra konkretus, išmatuojamas, pasiekiamas, prasmingas, apibrėžtas laike	5		
4.2.	Priemonės veiklų metodologija iš dalies aiški, planuojamos veiklos atitinka projekto tikslą (-us), tačiau nustatytas tikslas (-ai) neatitinka visų kriterijų: konkretus, išmatuojamas, pasiekiamas, prasmingas, apibrėžtas laike	3		
4.3.	Priemonės veiklų metodologija neaiški, planuojamos veiklos neatitinka projekto tikslo (-ų)	0		
5.	Priemonės veiklos plano aprašymas (nuosekliai ir detaliai aprašyta kiekviena priemonės veikla, ji pagrįsta, pateikti vertinimo rodikliai, atitinkantys aprašytą veiklą) (paraiškos 6 ir 7 punktai)	0-5		
5.1.	Projekto veiklų įgyvendinimo planas yra aiškus, išsamus, pagrįstas, nuoseklus, detalus	5		
5.2.	Projekto veiklų įgyvendinimo planas iš dalies aiškus ir (arba) pagrįstas, ir (arba) nuoseklus	3		
5.3.	Projekto veiklų įgyvendinimo planas neaiškus, nepagrįstas, nenuoseklus	0		
6.	Priemonės veiklų efektyvumas (poveikio mastas, įskaitant kiekybinius ir kokybinius pokyčius tikslinėms projekto grupėms) (paraiškos 8 punktas)	0–5		
6.1.	Numatyti aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei, pasirinkta vertinimo metodika yra tinkama	5		
6.2.	Numatyti iš dalies aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei, pasirinkta vertinimo metodika iš dalies tinkama	3		
6.3.	Numatyti neaiškūs, neišmatuojami rodikliai ar nenumatytas poveikio tikslinei grupei vertinimas	0		

7.	Organizacijos turimi žmogiškieji ir materialieji ištekliai priemonei vykdyti (priemonės veikloms vykdyti turi reikalingų specialistų, turi patalpas, ryšio, transporto priemones, veikloms vykdyti reikalingą įrangą ir kt.) (paraiškos 9 punktas)	0–5		
7.1.	Priemonių vykdytojai turi pakankamai išteklių	5		
7.2.	Priemonių vykdytojai turi nepakankamai išteklių	3		
7.3.	Priemonių vykdytojai neturi žmogiškųjų ir materialinių išteklių	0		
8.	Priemonės tęstinumas, finansavimui iš Savivaldybės biudžeto lėšų pasibaigus (paraiškos 10 punktas)	0–5		
8.1.	Numatytas aiškus projekto tęstinumas (nurodomas finansavimo šaltinis)	5		
8.2.	Iš dalies numatytas projekto tęstinumas (nurodomas galimas finansavimo šaltinis, naudojamos priemonės)	3		
8.3.	Nenumatytas projekto tęstinumas	0		
9.	Priemonės vykdymo dalis, kur bus finansuojama ne iš Savivaldybės lėšų (pateiktas įnašą patvirtinantis dokumentas, nurodyti lėšų šaltiniai ir sumos) (paraiškos 11 punktas)	0–5		
9.1.	Priemonė daugiau kaip 50 proc. finansuojama iš savo ar iš kitų šaltinių	5		
9.2.	Priemonė iki 50 proc. finansuojama iš savo ar kitų šaltinių	3		
9.3.	Priemonė finansuojama tik iš Savivaldybės lėšų	0		
10.	Priemonės biudžeto adekvatumas laukiamiems rezultatams (paraiškos 12 punktas)	0–5		
10.1.	Biudžetas aiškus, detalus, išsamus, suplanuotas realiai, pagal vidutines rinkos kainas, ir aiškiai susietas su planuojamų veiklų įgyvendinimu ir laukiamais rezultatais	5		
10.2.	Biudžetas iš dalies aiškus, ne visos siūlomos išlaidos yra tiesiogiai susijusios su planuojamų veiklų įgyvendinimu ir (ar) viršija vidutines rinkos kainas	3		
10.3.	Biudžetas neaiškus, realiai nesuplanuotas, išlaidų ir laukiamų rezultatų santykis nėra pagrįstas	0		
Bendras balų skaičius: (maksimalus balų skaičius – 50)				

Išvada, siūlymai, komentarai	
Rekomenduojama priemonei skirti lėšų suma (Eur)	

Priemonės įvertinimas: nuo 36 iki 50 balų – priemonę siūloma finansuoti, 35 balai ir mažiau – priemonė nefinansuojama.

Komisijos nariai:

_____	_____	_____
(data)	(parašas)	(vardas ir pavardė)
_____	_____	_____
(data)	(parašas)	(vardas ir pavardė)
_____	_____	_____
(data)	(parašas)	(vardas ir pavardė)
