

**ANKETA D1**

**UŽDUOTIES KLAUSIMYNAS  
(užpildo auditorius kontrolierius)**

\_\_\_\_\_

(sudarymo data)

\_\_\_\_\_

(sudarymo vieta)

Auditoriui suteiktas kodas \_\_\_\_\_

Užduoties kodas (toks pat kaip C anketoje) \_\_\_\_\_

1.	PROCEDŪROS PRIEŠ PRADEDANT AUDITĄ	Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas	Svarba <sup>1</sup>
			S
1.1.	Ar yra įrodymų, kad užduoties partneris <sup>2</sup> įsitikino, kad buvo tinkamai vykdomos procedūros dėl santykių su klientais ir audito užduočių prisiėmimo bei testinumo, ir kad nustatė, kad šiuo atžvilgiu padarytos išvados yra tinkamos? (220 TAS 12 dalis)		LS
<b>Komentarai:</b>			
1.2.	Jei auditas klientui atliekamas pirmąjį kartą, ar yra įrodymų, kad auditorius bendravo su ankstesniu auditoriumi, vadovaujantis atitinkamais etikos reikalavimais? (300 TAS 13 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
1.3.	Ar yra įrodymų, kad auditorius susitarė dėl užduoties sąlygų su vadovybe arba, jei būtina, su už valdymą atsakingais asmenimis? (210 TAS 9 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
1.4.	Ar audito sutartyje nurodytose audito atlikimo sąlygose yra aptarta: 1.4.1. finansinių ataskaitų audito tikslas ir apimtis 1.4.2. auditoriaus pareigos; 1.4.3. vadovybės pareigos; 1.4.4. finansinėms ataskaitoms sudaryti taikoma finansinės atskaitomybės tvarka; 1.4.5. nuoroda dėl numatomos bet kokios auditoriaus išvados formos ir turinio, įrašant nuostatą, kad gali būti aplinkybių, dėl kurių išvados forma ir turinys gali skirtis nuo numatytųjų? (210 TAS 10 dalis)		LS
<b>Komentarai:</b>			
1.5.	Ar yra įrodymų, kad, atliekant pasikartojančius auditus, auditorius atsižvelgė į aplinkybes, ar būtina peržiūrėti audito užduoties sąlygas, ir ar būtina priminti įmonei galiojančias audito užduoties sąlygas? (210 TAS 13 dalis)		S

	<b>Komentari:</b>		
1.6.	Ar yra įrodymų, kad užduoties partneris įvertino audito užduočiai taikomų etikos reikalavimų, įskaitant ir nepriklausomumą, laikymąsi? (300 TAS 6 dalis, 220 TAS 9-11 dalys)		S
	<b>Komentari:</b>		
1.7.	Ar yra įrodymų, kad užduoties partneris įsitikino, kad visa užduoties grupė ir visi auditoriaus ekspertai, kurie nėra užduoties grupės nariai, kartu turi atitinkamos kompetencijos ir gebėjimų: 1.7.1. atlikti audito užduotį pagal profesinius standartus ir taikomus teisinius ir priežiūros reikalavimus; 1.7.2. parengti auditoriaus išvadą, kuri būtų tinkama pagal aplinkybes? (220 TAS 14 dalis)		S
	<b>Komentari:</b>		
1.8.	Jei pagal teisės aktų ar kokybės kontrolės sistemos nuostatas yra privaloma atlikti užduoties kokybės kontrolės peržiūrą, ar yra įrodymų, kad užduoties partneris nustatė, kad yra paskirtas asmuo, atliksiantis užduoties kokybės kontrolės peržiūrą? (220 TAS 19 a dalis)		S
	<b>Komentari:</b>		
2.	<b>PLANAVIMAS</b>	<b>Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas</b>	S
2.1.	Ar yra įrodymų, kad auditorius parengė bendrąją audito strategiją ir joje apibrėžė audito apimtį, laiką ir kryptį? (300 TAS 7 dalis)		LS
	<b>Komentari:</b>		
2.2.	Ar yra įrodymų, kad, rengdamas bendrąją audito strategiją, auditorius: 2.2.1. nustatė užduoties ypatybes, kurias apibrėžia jos apimtį; 2.2.2. nustatė užduoties atskaitomybės tikslus, kad būtų galima planuoti audito laiką ir reikiamo informavimo pobūdį; 2.2.3. apsvaustė veiksnius, kurie, auditoriaus profesiniu sprendimu, yra svarbūs nukreipiant užduoties grupės pastangas; 2.2.4. apsvaustė parengiamųjų užduoties darbų rezultatus ir, jeigu taikytina, apsvaustė, ar žinios, gautos užduoties partneriui vykdant kitas užduotis šioje įmonėje, gali būti svarbios; ir 2.2.5. įvertino išteklių, reikalingų užduočiai atlikti, pobūdį, skyrimo laiką ir apimtį? (TAS 300 8 dalis)		S
	<b>Komentari:</b>		
2.3.	Ar yra įrodymų, kad auditorius parengė audito planą (remdamasis audito strategija)? (TAS 300 7 dalis, 9 dalis)		S
	<b>Komentari:</b>		
2.4.	Ar audito plane aprašyta planuojamų rizikos vertinimo procedūrų pobūdis, atlikimo laikas ir apimtis, kaip tai nustatyta 315-ajame TAS? (TAS 300 9 dalis)		S

	<b>Komentarai:</b>		
2.5.	Ar audito plane aprašyta tolesnių planuojamų audito procedūrų tvirtinimo lygmeniu pobūdis, atlikimo laikas ir apimtis, kaip tai nustatyta 330-ajame TAS? (TAS 300 9 dalis)		S
	<b>Komentarai:</b>		
2.6.	Ar audito plane aprašyta kitos planuojamos audito procedūros, kurias būtina atlikti, kad užduotis atitiktų TAS? (TAS 300 9 dalis)		S
	<b>Komentarai:</b>		
2.7.	Ar yra įrodymų, kad auditorius planavo vadovavimo audito grupės nariams, jų priežiūros ir jų darbo peržiūros pobūdį, atlikimo laiką ir apimtį? (300 TAS 11 dalis)		S
	<b>Komentarai:</b>		
2.8.	Ar yra įrodymų, kad planuodamas auditą auditorius atsižvelgė į finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo riziką dėl apgaulės? (240 TAS 25-27 dalys)		LS
	<b>Komentarai:</b>		
<b>3.</b>	<b>ĮMONĖS SUPRATIMAS, ĮSKAITANT VIDAUS KONTROLĘ</b>	<b>Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas</b>	S
3.1.	Ar yra įrodymų, kad auditorius susipažino su įmone ir jos aplinka: 3.1.1. ūkio šaka, reguliavimo ir kitais išorės veiksniais, įskaitant taikomą finansinės atskaitomybės tvarką; 3.1.2. įmonės pobūdžiu; 3.1.3. įmonės pasirinktais ir taikomais apskaitos metodais ir jų keitimo priežastimis; 3.1.4. įmonės tikslais ir strategija bei susijusia verslo rizika, dėl kurios gali atsirasti reikšmingo iškraipymo rizika; 3.1.5. įmonės finansinių rezultatų vertinimu ir peržiūra? (TAS 315 11 dalis)		S
	<b>Komentarai:</b>		
3.2.	Ar yra įrodymų, kad auditorius taikė rizikos vertinimo procedūras, nustatydamas ir įvertindamas reikšmingo iškraipymo riziką finansinių ataskaitų ir tvirtinimų lygmeniu? (315 TAS 5 dalis)		LS
	<b>Komentarai:</b>		
3.3.	Ar yra įrodymų, kad auditorius susipažino su auditui svarbia vidaus kontrole? (315 TAS 12 dalis)		LS
	<b>Komentarai:</b>		

3.4.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius įgijo supratimą apie informacinę sistemą, apimančią susijusius verslo procesus, svarbius rengiant finansines ataskaitas, bei tokias sritis:</p> <p>3.4.1. finansinėms ataskaitoms reikšmingas įmonės ūkinių operacijų grupės;</p> <p>3.4.2. IT ir rankiniu būdu vykdomos sistemos procedūras, kurių pagalba šios ūkinės operacijos inicijuojamos, registruojamos, apdorojamos ir parodomos finansinėse ataskaitose;</p> <p>3.4.3. tiek elektroniniu, tiek rankiniu būdu atliktus susijusius apskaitos įrašus, pagrindžiančius informaciją apie ūkinių operacijų inicijavimą, registravimą, apdorojimą ir parodymą finansinėse ataskaitose;</p> <p>3.4.4. kaip informacinė sistema kaupia finansinėms ataskaitoms svarbius įvykius ir sąlygas, nesusijusias su ūkinių operacijų grupėmis;</p> <p>3.4.5. įmonės finansinių ataskaitų sudarymo procedūras, įskaitant svarbiausius apskaitinius įvertinimus ir atskleidimus.?</p> <p>(315 TAS 18 dalis)</p>		S
<b>Komentari:</b>			
3.5.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius susipažino su auditui svarbiais kontrolės veiksmais, kad galėtų įvertinti reikšmingo iškraipymo riziką tvirtinimų lygmeniu ir suplanuoti tolesnes audito procedūras atsižvelgiant į įvertintą riziką?</p> <p>(315 TAS 20 dalis)</p>		S
<b>Komentari:</b>			
3.6.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius, susipažindamas su įmonės kontrolės veiksmais, išsiaiškino, kaip įmonė atsižvelgia į rizikos veiksnius, susijusius su IT naudojimu?</p> <p>(315 TAS 21 dalis)</p>		S
<b>Komentari:</b>			
3.7.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius suprato pagrindinius įmonės veiksmus finansinės atskaitomybės vidaus kontrolei stebėti, įskaitant auditui svarbius kontrolės veiksmus ir tai, kaip įmonė inicijuoja veiksmus kontrolės priemonių trūkumams ištaisyti?</p> <p>(315 TAS 22 dalis)</p>		S
<b>Komentari:</b>			

3.8.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius teikė paklausimus įmonės vadovybei apie:</p> <p>3.8.1. vadovybės atliekamą rizikos, kad finansinės ataskaitos gali būti reikšmingai iškraipomos dėl apgaulės, vertinimą, įskaitant tokio vertinimo pobūdį, apimtį ir dažnumą;</p> <p>3.8.2. vadovybės veiksmus apgaulės rizikai įmonėje nustatyti ir į ją reaguoti, įskaitant specifinę apgaulės riziką, kurią vadovybė yra nustačiusi arba apie kurią jai buvo pranešta, arba sąskaitų likučius, ūkinių operacijų grupes arba atskleidžiamą informaciją, kurių atžvilgiu apgaulės rizika labiausiai tikėtina;</p> <p>3.8.3. vadovybės teikiamą informaciją, jei tokia yra, už valdymą atsakingiems asmenims apie savo veiksmus apgaulės rizikai įmonėje nustatyti ir į ją reaguoti;</p> <p>3.8.4. vadovybės teikiamą informaciją, jei tokia yra, darbuotojams apie vadovybės požiūrį į verslo praktiką ir etišką elgesį? (TAS 240 17 dalys)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
3.9.	<p>Ar yra įrodymų, kad užduoties atlikimo grupės nariai aptarė įmonės finansinių ataskaitų reikšmingų iškraipymų tikimybę? (315 TAS 10 dalis)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
3.10.	<p>Ar yra įrodymų, kad užduoties atlikimo grupės nariai įvertino įmonės finansinių ataskaitų jautrumą reikšmingiems iškraipymams, atsiradusiems dėl apgaulės? (240 TAS 15, 31 dalys)</p>		LS
<b>Komentariai:</b>			
3.11.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius teikė paklausimus vadovybei, vidaus auditoriams (jei įmonėje yra vidaus audito funkcija) ir kitiems įmonės darbuotojams apie jiems žinomą faktinę, numanomą arba įtariamą apgaulę, darančią įtaką įmonei? (240 TAS 18-19 dalis)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
3.12.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius išsiaiškino, kaip už valdymą atsakingi asmenys (išskyrus atvejus, kai visi už valdymą atsakingi asmenys yra susiję su vadovavimu įmonei) prižiūri vadovybės veiksmus apgaulės rizikai nustatyti ir į ją reaguoti ir kokią vidaus kontrolę vadovai taiko šiai rizikai mažinti? (240 TAS 20 dalis)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
3.13.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius teikė paklausimus už valdymą atsakingiems asmenims siekdamas nustatyti, ar jie žino apie faktinę, numanomą arba įtariamą apgaulę, kuri daro įtaką įmonės veiklai (išskyrus atvejus, kai visi už valdymą atsakingi asmenys yra susiję su vadovavimu įmonei)? (240 TAS 21 dalis)</p>		LS
<b>Komentariai:</b>			

3.14.	Jei finansinėse ataskaitose yra reikšmingi apskaitiniai įvertinimai, pavyzdžiui, tikrosios vertės nustatymai, ir atskleidimai, ar yra įrodymų, kad įgydamas supratimą apie įmonę ir jos aplinką, įskaitant įmonės vidaus kontrolę, auditorius išsiaiškino ir įmonės taikomą apskaitinių įvertinimų, įskaitant tikrosios vertės nustatymo, ir atskleidimo procesą, su juo susijusias kontrolės procedūras, kurių pakaktų identifikuoti ir vertinti tvirtinimų reikšmingo iškraipymo riziką, numatyti ir atlikti kitas audito procedūras? (TAS 540 8 dalis)		S
<b>Komentari:</b>			
3.15.	Ar yra įrodymų, kad auditorius peržiūrėjo ankstesnio laikotarpio finansinėse ataskaitose buvusių apskaitinių įvertinimų rezultatus arba jei taikytina, jų vėlesnį įvertinimą einamojo laikotarpio tikslais? (540 TAS 9 dalis)		S
<b>Komentari:</b>			
4.	<b>RIZIKOS VERTINIMO PROCEDŪROS</b>	<b>Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas</b>	LS
4.1.	Ar yra įrodymų, kad auditorius nustatė ir įvertino reikšmingo iškraipymo riziką finansinių ataskaitų lygmeniu ir ūkinių operacijų grupių, sąskaitų likučių bei atskleidžiamos informacijos tvirtinimų lygmeniu? (315 TAS 25 dalys)		LS
<b>Komentari:</b>			
4.2.	Ar yra įrodymų, kad auditorius, vertindamas riziką, įvertino, ar kuri nors nustatyta rizika yra reikšminga? (TAS 315, 27 dalis)		S
<b>Komentari:</b>			
4.3.	Ar yra įrodymų, kad auditorius nustatydamas ir vertindamas finansinių ataskaitų, taip pat tvirtinimų, susijusių su ūkinių operacijų grupėmis, sąskaitų likučiais ir atskleidimais, reikšmingo iškraipymo rizikas, nustatė ir įvertino reikšmingo iškraipymo riziką, kylančią dėl apgaulės veiksmų? (240 TAS, 25-26 dalys)		LS
<b>Komentari:</b>			
4.4.	Ar yra įrodymų, kad auditorius įvertino, ar atliekant kitas rizikos vertinimo procedūras ar vykdant kitokią veiklą gauta informacija rodo, kad yra vienas ar daugiau apgaulės rizikos veiksmų? (240 TAS, 24 dalis)		S
<b>Komentari:</b>			
5.	<b>PIRMOJO AUDITO ATLIKIMAS – PRADINIAI LIKUČIAI (kai aktualus auditui)</b>	<b>Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas</b>	S
5.1.	Ar yra įrodymų, kad auditorius, rinkdamas informaciją apie pradinis likučius, susipažino su praėjusio ataskaitinio laikotarpio finansinėmis ataskaitomis jei tokios yra, ir su ankstesnio auditoriaus išvada dėl šių ataskaitų, jei tokia yra? (510 TAS 5 dalis)		S
<b>Komentari:</b>			

5.2.	Ar yra įrodymų, kad auditorius surinko pakankamų tinkamų audito įrodymų dėl to, ar pradinuose likučiuose nėra iškraipymų, kurie daro reikšmingą įtaką ataskaitinio laikotarpio finansinėms ataskaitoms? (510 TAS 6 dalis)		LS
<b>Komentarai:</b>			
5.3.	Ar yra įrodymų, kad auditorius surinko pakankamų tinkamų audito įrodymų dėl to, ar atitinkami apskaitos metodai, taikyti skaičiuojant pradinis likučius, buvo nuosekliai taikomi ataskaitinio laikotarpio finansinėse ataskaitose, ar apskaitos metodų pakeitimai buvo tinkamai užregistruoti apskaitoje ir tinkamai pateikti bei atskleisti pagal taikomą finansinės atskaitomybės tvarką? (510 TAS 8 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
6.	<b>VIDAUS AUDITAS (kai aktualus auditui)</b>	<b>Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas</b>	S
6.1.	Ar yra įrodymų, kad auditorius nustatė, kad jis gali naudoti vidaus audito funkciją atliekančių asmenų darbą arba tiesioginę vidaus auditorių pagalbą ir, jeigu gali, kokiose srityse ir kokia apimtimi? 610 TAS 13 dalies a punktas, 15-20, 26-32 dalys		S
<b>Komentarai:</b>			
6.2.	Jeigu naudojamas vidaus audito funkciją atliekančių asmenų darbas, ar yra įrodymų, kad auditorius nustatė ar šis darbas tinkamas naudoti audito tikslais? 610 TAS 13 dalies b punktas, 21-25 dalys		S
<b>Komentarai:</b>			
6.3.	Jeigu naudojama tiesioginė vidaus auditorių pagalba, ar yra įrodymų, kad auditorius tinkamai pateikė nurodymus ir prižiūrėjo bei peržiūrėjo jų darbą? 610 TAS 13 dalies c punktas, 33-35 dalys		S
<b>Komentarai:</b>			
6.4.	Jei išorės auditorius naudojos vidaus audito funkciją atliekančių asmenų darbu, ar audito dokumentuose pateikiama: 6.4.1. įvertinimas ar funkciją atliekančių asmenų organizacinis statusas ir atitinkami metodai bei procedūros padeda palaikyti vidaus auditorių objektyvumą; 6.4.2. įvertinamas funkciją atliekančių asmenų kompetencijos lygis; 6.4.3. įvertinimas ar funkciją atliekantys asmenys laikosi sisteminio ir disciplinuoto požiūrio, įskaitant kokybės kontrolę; 6.4.4. naudojamo darbo pobūdis ir apimtis bei tokio sprendimo pagrindas; 6.4.5. išorės auditoriaus atliktos procedūros, siekiant įvertinti naudojamo darbo tinkamumą? (610 TAS 36 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			

6.5.	<p>Jei atlikdamas auditą išorės auditorius naudojasi tiesiogine vidaus auditorių pagalba, ar audito dokumentuose pateikiama:</p> <p>6.5.1. grėsmių vidaus auditoriaus objektyvumui buvimo ir reikšmingumo bei vidaus auditorių kompetencijos teikti tiesioginę pagalbą lygio įvertinimas;</p> <p>6.5.2. sprendimo dėl vidaus auditorių atlikto darbo pobūdžio ir apimties pagrindas;</p> <p>6.5.3. kas peržiūrėjo atliktą darbą ir tokios peržiūros atlikimo laiką ir apimtį, kaip nurodyta 230-ajame TAS;</p> <p>6.5.4. rašytiniai susitarimai, gauti iš įmonės įgaliotų asmenų ir vidaus auditorių pagal 610 TAS 33 dalį;</p> <p>6.5.5. vidaus auditorių, kurie audito užduoties metu teikė tiesioginę pagalbą, darbo dokumentai? (610 TAS 37 dalis)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
7.	<b>AUDITORIAUS PROCEDŪROS, ATLIEKAMOS ATSIŽVELGIANT Į ĮVERTINTAS RIZIKAS</b>	<b>Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas</b>	LS
7.1.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius parengė ir atliko tolesnes audito procedūras, kurių pobūdis, atlikimo laikas bei apimtis buvo grindžiami įvertinta reikšmingo iškraipymo rizika tvirtinimų lygmeniu ir kuriomis į ją buvo reaguojama? (330 TAS 6 dalis) <i>Pastaba:</i> klausimas atsakinėjamas anketos D1 priede.</p>		LS
<b>Komentariai:</b>			
7.2.	<p>Ar yra įrodymų, kad rengdamas tolesnes audito procedūras auditorius apsvartė kiekvienos ūkinių operacijų grupės, sąskaitų likučio ar atskleidžiamos informacijos reikšmingo iškraipymo rizikos tvirtinimų lygmeniu įvertinimo priežastis ir surinko įtikinamus audito įrodymus, priklausomai nuo įvertintos rizikos dydžio? (330 TAS 7 dalis)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
7.3.	<p>Jei yra įrodymų, kad vertindamas reikšmingo iškraipymo rizikas tvirtinimų lygmeniu, auditorius rėmėsi prielaida, kad įmonės kontrolės priemonės yra veiksmingos, ar jis atliko kontrolės priemonių testus tam, kad surinktų pakankamų tinkamų audito įrodymų dėl kontrolės priemonių efektyvumo? (330 TAS 8 dalis)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
7.4.	<p>Jei auditorius nustatė, kad tik pagrindinės procedūros negali suteikti pakankamų tinkamų audito įrodymų tvirtinimų lygmeniu, ar yra įrodymų, kad jis atliko kontrolės priemonių testus tam, kad surinktų pakankamų tinkamų audito įrodymų dėl kontrolės priemonių efektyvumo? (330 TAS 8 dalis)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			



7.5.	<p>Jei auditorius nepasibaigus finansiniams metams surenka audito įrodymų dėl kontrolės priemonių efektyvumo, ar jis surinko audito įrodymų dėl šių kontrolės priemonių reikšmingų pokyčių po tarpinio laikotarpio; ir nustatė, kokių papildomų audito įrodymų reikia surinkti likusiu laikotarpiu? (330 TAS 12 dalis)</p>		S
<b>Komentarai:</b>			
7.6.	<p>Ar yra įrodymų, kad nustatęs reikšmingo finansinių ataskaitų iškraipymo riziką dėl apgaulės, auditorius numatė veiksmus, kurių būtina imtis ir parengė bei atliko tolesnes audito procedūras, kurių pobūdis, laikas ir apimtis atitiktų tvirtinimų lygmeniu įvertintą riziką bei finansinių ataskaitų lygmeniu? (240 TAS 25 dalis) <i>Pastaba:</i> klausimas atsakinėjamas anketos D1 priede.</p>		LS
<b>Komentarai:</b>			
7.7.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius, nepriklausomai nuo rizikos, kad vadovybė gali nepaisyti kontrolės priemonių, įvertinimo, suplanavo ir atliko audito procedūras, kuriomis siekiama:</p> <p>7.7.1. patikrinti apskaitos įrašų didžiojoje knygoje ir kitų koregavimų, atliktų rengiant finansines ataskaitas, tinkamumą;</p> <p>7.7.2. peržiūrėti apskaitinius įvertinimus ieškant nukrypimų ir įvertinti, ar aplinkybės, dėl kurių atsirado tokie nukrypimai, jeigu tokių buvo, rodo reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės riziką;</p> <p>7.7.3. apsvaistyti, ar neįprastų sandorių verslo logika (ar jos nebuvimas) leidžia manyti, kad sandoriai buvo atliekami siekiant apgaulingos finansinės atskaitomybės ar nuslėpti turto pasisavinimą? (240 TAS 32 dalis)</p>		LS
<b>Komentarai:</b>			
8.	<b>DOKUMENTAVIMAS IR AUDITO ĮRODYMAI</b>	<b>Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas</b>	LS
8.1.	<p>Ar auditorius parengė dokumentus, kuriuose pakankamai ir tinkamai dokumentuojamas pagrindas auditoriaus išvadai? (230 TAS 5 dalis)</p>		LS
<b>Komentarai:</b>			
8.2.	<p>Ar auditorius parengė dokumentus, kuriuose pateikiami įrodymai, kad auditas buvo suplanuotas ir atliktas pagal TAS bei taikomus teisinius ir priežiūros reikalavimus? (230 TAS 5 dalis)</p>		LS
<b>Komentarai:</b>			

8.3.	<p>Ar auditorius audito dokumentus parengė taip, kad patyręs auditorius, nesusijęs su auditu, galėtų suprasti:</p> <p>8.3.1. audito procedūrų pobūdį, atlikimo laiką ir apimtį;</p> <p>8.3.2. audito procedūrų rezultatus ir surinktus audito įrodymus;</p> <p>8.3.3. reikšmingus audito metu pastebėtus dalykus, dėl jų padarytas išvadas ir svarbiausius profesinius sprendimus, kuriais remiantis tokios išvados buvo padarytos?</p> <p>(230 TAS 8 dalis)</p> <p><i>Pastaba</i>: klausimas atsakinėjamas anketos D1 priede. Klausimo bendras vertinimas susideda iš trijų klausimų (8.3.1., 8.3.2., 8.3.3.) įvertinimų.</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
8.4.	<p>Ar auditorius, esant poreikiui, į dokumentus įtraukė esminius bendrosios audito strategijos ar audito plano pakeitimus, ir tokių pakeitimų priežastis?</p> <p>(300 TAS 12 dalis)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
8.5.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius, dokumentuodamas atliktų audito procedūrų pobūdį, atlikimo laiką ir apimtį, registravo:</p> <p>8.5.1. skiriamuosius patikrintų vienetų ar dalykų požymius</p> <p>8.5.2. kas atliko auditą ir darbo baigimo datą</p> <p>8.5.3. kas peržiūrėjo atliktą auditą, šios peržiūros datą ir apimtį?</p> <p>(230 TAS 9 dalis)</p> <p><i>Pastaba</i>: klausimas atsakinėjamas anketos D1 priede.</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
8.6.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius, nepriklausomai nuo įvertintos reikšmingo iškraipymo rizikos, suplanavo ir atliko kiekvieno (-os) reikšmingo (-os) ūkinių operacijų grupės, sąskaitų likučio ir atskleidžiamos informacijos pagrindines procedūras?</p> <p>(330 TAS 18 dalis)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
8.7.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius, rengdamas kontrolės priemonių ir detaliuosius testus, pasirinko tokias elementų atrankos testavimui priemones, kurios yra veiksmingos audito procedūros tikslui pasiekti (500 TAS 10 dalis, A52-56)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
8.8.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius, sudarydamas audito imtį, įvertino šios audito procedūros tikslą ir visumos, iš kurios ši imtis bus atrinkta, charakteristikas?</p> <p>(530 TAS 6 dalis)</p>		S
<b>Komentariai:</b>			
8.9.	<p>Ar auditorius nustatė pakankamą imties dydį remiantis statistine formule ar profesiniu sprendimu, kad atrankos rizika būtų sumažinta iki priimtina žemo lygio?</p> <p>(530 TAS 7 dalis; A10, A11)</p> <p><i>Pastaba</i>: klausimas atsakinėjamas anketos D1 priede.</p>		LS

	<b>Komentarai:</b>		
8.10.	Ar yra tinkamų įrodymų, kad auditorius atliko kiekvieno atrinkto vieneto audito procedūras, kurios atitinka tikslą ir ekstrapoliavo imtyje rastus išskraipymus visumai, kad nustatytų bendrą išskraipymų lygį (jei taikoma)? (530 TAS 9, 14 dalis, A18–A20 dalis)		S
	<b>Komentarai:</b>		
8.11.	Jei duomenys apie atsargas sudaro reikšmingą dalį finansinėse ataskaitose, ar auditorius surinko pakankamus tinkamus audito įrodymus dėl atsargų buvimo? (501 TAS 4 dalis)		LS
	<b>Komentarai:</b>		
8.12.	Ar yra įrodymų, kad auditorius parengė ir atliko audito procedūras, kad nustatytų su įmone susijusius teisinius ginčus ir ieškinius, dėl kurių gali kilti reikšmingo išskraipymo rizika? (501 TAS 9 dalis)		S
	<b>Komentarai:</b>		
8.13.	Jei auditorius nustatė reikšmingo išskraipymo, susijusio su nustatytais teisiniais ginčais ir ieškiniais, riziką arba tais atvejais, kai atliktos audito procedūros atskleidė kitus reikšmingus teisinius ginčus, ar yra įrodymų, kad jis, be procedūrų, kurios yra privalomos pagal TAS, inicijavo tiesioginį bendravimą su įmonės išorės konsultantais teisės klausimais? (501 TAS 10 dalis)		S
	<b>Komentarai:</b>		
8.14.	Ar auditorius gavo pakankamų tinkamų audito įrodymų dėl segmento informacijos pateikimo ir atskleidimo pagal taikomą finansinės atskaitomybės tvarką? (501 TAS 13 dalis)		S
	<b>Komentarai:</b>		
8.15.	Ar yra įrodymų, kad auditorius, naudodamas išorės šalių patvirtinimo procedūras, kontroliavo išorės šalių patvirtinimų prašymus? (505 TAS 7 dalis)		S
	<b>Komentarai:</b>		
8.16.	Ar yra įrodymų, kad auditorius kiekvieno neatsakymo į patvirtinimo prašymą atveju atliko alternatyvias audito procedūras, skirtas tinkamiems ir patikimiems audito įrodymams gauti? (505 TAS 12 dalis)		S
	<b>Komentarai:</b>		
8.17.	Ar yra įrodymų, kad auditorius įvertino, ar išorės šalių patvirtinimo procedūrų rezultatai suteikia tinkamų ir patikimų audito įrodymų, ar būtina atlikti tolesnes audito procedūras? (505 TAS 16 dalis)		S
	<b>Komentarai:</b>		

8.18.	Jei analitinės procedūros parodė svyravimus ar sąsajas, kurie neatitinka kitos susijusios informacijos arba reikšmingai skiriasi nuo tikėtinos vertės, ar yra įrodymų, kad auditorius ištyrė tokius skirtumus? (520 TAS 7 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
8.19.	Ar yra įrodymų, kad auditorius, remdamasis audito įrodymais, įvertino, ar pagal taikomą finansinės atskaitomybės tvarką finansinių ataskaitų apskaitiniai įvertinimai yra pagrįsti, ar yra jų iškraipymų? (540 TAS 18 dalis)		LS
<b>Komentarai:</b>			
8.20.	Ar auditorius surinko pakankamų tinkamų audito įrodymų dėl to, ar finansinėse ataskaitose atskleista informacija, susijusi su apskaitiniais įvertinimais, atitinka taikomos finansinės atskaitomybės tvarkos reikalavimus? (540 TAS 19 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
8.21.	Ar auditorius apskaitinių įvertinimų, kurie suteikia pagrindo reikšmingai rizikai, atveju surinko pakankamų tinkamų audito įrodymų dėl to, ar: 8.21.1. vadovybės sprendimas pripažinti apskaitinius įvertinimus finansinėse ataskaitose ar jų nepripažinti ir 8.21.2. pasirinktas apskaitinių įvertinimų nustatymo pagrindas atitinka taikomos finansinės atskaitomybės tvarkos reikalavimus? (540 TAS 17 dalis)		LS
<b>Komentarai:</b>			
8.22.	Ar yra įrodymų, kad auditorius atliko audito procedūras ir susijusius veiksmus tam, kad galėtų gauti informacijos, svarbios nustatant reikšmingo iškraipymo, siejamo su susijusių šalių santykiais ir sandoriais, riziką? (550 TAS 3-7 dalys)		LS
<b>Komentarai:</b>			
8.23.	Jei buvo naudojamosi auditoriaus eksperto darbu, ar yra įrodymų, kad nustatant auditoriaus eksperto procedūrų pobūdį, atlikimo laiką ir apimtį, auditorius įvertino: 8.23.1. dalyko, su kuriuo yra susijęs eksperto darbas, pobūdį; 8.23.2. dalyko, su kuriuo yra susijęs eksperto darbas, reikšmingo iškraipymo riziką; 8.23.3. to eksperto darbo svarbą atliekant auditą; 8.23.4. auditoriaus žinias ir patirtį, susijusias su anksčiau to eksperto atliktu darbu; ir 8.23.5. ar tam ekspertui yra taikoma auditoriaus audito įmonės kokybės kontrolės politika ir procedūros? (620 TAS 8 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
8.24.	Jei buvo naudojamosi auditoriaus eksperto darbu, ar yra įrodymų, kad auditorius įvertino auditoriaus eksperto darbo adekvatumą auditoriaus tikslams? (620 TAS 12 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			

8.25.	Ar yra įrodymų, kad auditoriaus pagrindinės procedūros apėmė šias audito procedūras, susijusias su finansinių ataskaitų užbaigimo procesu: 8.25.1. finansinių ataskaitų sutikrinimą ar suderinimą su pagrindiniais apskaitos įrašais; ir 8.25.2. reikšmingų apskaitos įrašų ir kitų finansinių ataskaitų rengimo metu atliktų koregavimų tikrinimą? (330 TAS 20 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
8.26.	Ar auditorius gavo pakankamų tinkamų audito įrodymų, ar finansinėse ataskaitose esanti lyginamoji informacija buvo pateikta visais reikšmingais atžvilgiais pagal taikomos finansinės atskaitomybės tvarkos reikalavimus lyginamajai informacijai? (710 dalis 5 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
9.	<b>AUDITO PABAIGIMO PROCEDŪROS</b>	<b>Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas</b>	S
9.1.	Ar yra įrodymų, kad auditorius parengė ir atliko analitines procedūras audito pabaigoje, kurios auditoriui padeda rengiant bendrąsias išvadas dėl to, ar finansinės ataskaitos atitinka auditoriaus įgytą supratimą apie įmonę? (520 TAS 6 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
9.2.	Ar yra įrodymų, kad auditorius kaupė audito metu nustatytus išskraipymus, išskyrus tuos, kurie yra aiškiai nesvarbūs, įvertino jų poveikį atitinkamoms ūkinių operacijų grupėms, saskaitų likučiams ar atskleidžiamai informacijai ir finansinėms ataskaitoms kaip visumai, lyginant su reikšmingumo lygiu bei tinkamai tą dokumentavo. (450 TAS 3-9 bei 15 dalys; 320 TAS 9-14 dalys)		LS
<b>Komentarai:</b>			
9.3.	Ar yra įrodymų, kad auditorius įvertino ar kiekvienas atskirai arba visi kartu neišstaisyti išskraipymai yra reikšmingi iš naujo įvertinės reikšmingumą, kad patvirtintų, jog jis išlieka tinkamas atsižvelgiant į faktinius įmonės finansinius rezultatus ir ar aptarė išskraipymus su už valdymą atsakingais asmenimis bei tinkamai tą dokumentavo. (450 TAS 10-14 bei 15 dalys)		LS
<b>Komentarai:</b>			
9.4.	Ar yra įrodymų, kad auditorius įvertino, ar analitinės procedūros, atliekamos prieš audito pabaigą rengiant bendrą išvadą apie tai, ar finansinės ataskaitos atitinka auditoriaus supratimą apie įmonę, leido daryti prielaidą, kad tam tikra reikšmingo išskraipymo dėl apgaulės rizika buvo nenustatyta? (240 TAS 34 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			

9.5.	Jei auditorius nustatė iškraipymą, ar yra įrodymų, kad jis įvertino, ar toks iškraipymas atsirado dėl apgaulės ir ar ėmėsi TAS numatytų veiksmų? (240 TAS 35-37 dalys)		LS
<b>Komentariai:</b>			
9.6.	Ar auditorius surinko pakankamų tinkamų audito įrodymų dėl to, ar įvykiai nuo finansinių ataskaitų datos iki auditoriaus išvados datos, dėl kurių būtinas finansinių ataskaitų koregavimas ar informacijos atskleidimas, tinkamai parodyti tose finansinėse ataskaitose pagal taikomą finansinės atskaitomybės tvarką? (560 TAS 4 dalis)		S
<b>Komentariai:</b>			
9.7.	Ar yra įrodymų, kad auditorius tinkamai reagavo į faktus, kuriuos sužinojo po auditoriaus išvados datos ir dėl kurių, jei jis būtų žinojęs šiuos faktus auditoriaus išvados datą, jis galėjo pakeisti auditoriaus išvadą? (560 TAS 4 dalis)		S
<b>Komentariai:</b>			
9.8.	Ar auditorius surinko pakankamų tinkamų audito įrodymų dėl vadovybės taikomos veiklos tęstinumo prielaidos tinkamumo, rengiant ir pateikiant finansines ataskaitas, ir padarė išvadas dėl to, ar egzistuoja reikšmingas neapibrėžtumas dėl įmonės gebėjimo tęsti veiklą? (570 TAS 6 dalis)		S
<b>Komentariai:</b>			
9.9.	Ar yra įrodymų, kad auditorius prašė vadovybės pateikti rašytinį pareiškimą, kad ji įvykdė savo pareigas dėl finansinių ataskaitų rengimo pagal taikomą finansinės atskaitomybės tvarką, įskaitant, kur taikoma, jų teisingą pateikimą? (580 TAS 10 dalis)		LS
<b>Komentariai:</b>			
9.10.	Ar yra įrodymų, kad auditorius prašė vadovybės pateikti rašytinius pareiškimus, kad: 9.10.1. ji pateikė auditoriui visą reikiamą informaciją ir suteikė prieigą, kaip nustatyta audito užduoties sąlygose, ir 9.10.2. visos ūkinės operacijos buvo užregistruotos ir parodytos finansinėse ataskaitose? (580 TAS 11 dalis)		LS
<b>Komentariai:</b>			

9.11.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius gavo iš vadovybės rašytinius pareiškimus, kad:</p> <p>9.11.1. jie pripažįsta savo atsakomybę už vidaus kontrolės, skirtos apgaulėi aptikti bei jos prevencijai, sukūrimą, diegimą ir priežiūrą;</p> <p>9.11.2. jie auditoriui atskleidė rizikos, kad finansinės ataskaitos gali būti reikšmingai iškraipytos dėl apgaulės, vadovybės vertinimo išvadas;</p> <p>9.11.3. jie auditoriui atskleidė jiems žinomus ar įtariamus apgaulės atvejus, kurie galėjo turėti įtakos įmonei ir su kuriais yra susiję vadovybė, darbuotojai, kuriems tenka svarbus vaidmuo vykdant vidaus kontrolę, kiti asmenys, kai apgaulė galėtų daryti reikšmingą poveikį finansinėms ataskaitoms;</p> <p>9.11.4. jie auditoriui atskleidė visus jiems žinomus tariamos ar įtariamos apgaulės atvejus, kurie daro įtaką finansinėms ataskaitoms ir apie kuriuos juos informavo darbuotojai, buvę darbuotojai, analitikai, priežiūros institucijos ar kiti? (240 TAS 39 dalis)</p>		LS
<b>Komentariai:</b>			
9.12.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius prašė vadovybės ir, jei būtina, už valdymą atsakingų asmenų pateikti rašytinius pareiškimus, ar jie yra įsitikinę, kad kiekvieno atskirai ar visų kartu neištaisytų iškraipymų poveikis finansinėms ataskaitoms kaip visumai yra nereikšmingas? (Tokių iškraipymų santrauka turi būti įtraukta į rašytinį pareiškimą arba prie jo pridedama.) (540 TAS 14 dalis)</p>		LS
<b>Komentariai:</b>			
9.13.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius prašė vadovybės ir, jei būtina, už valdymą atsakingų asmenų pateikti rašytinius pareiškimus, kad visi žinomi įstatymų ir teisės aktų nesilaikymo ar įtariamo nesilaikymo atvejai, į kuriuos būtina atsižvelgti rengiant finansines ataskaitas, auditoriui buvo tinkamai atskleisti? (250 TAS 16 dalis)</p>		LS
<b>Komentariai:</b>			
9.14.	<p>Ar yra įrodymų, kad auditorius prašė vadovybės ir, jei būtina, už valdymą atsakingų asmenų pateikti rašytinius pareiškimus dėl to, ar, jų įsitikinimu, atliekant apskaitinį įvertinimą naudotos reikšmingos prielaidos yra pagrįstos? (540 TAS 22 dalis)</p>		LS
<b>Komentariai:</b>			
9.15.	<p>Jei pagal taikomą finansinės atskaitomybės tvarką nustatyti reikalavimai dėl susijusių šalių, ar yra įrodymų, kad auditorius prašė vadovybės ir, jei būtina, už valdymą atsakingų asmenų pateikti rašytinius pareiškimus, kad:</p> <p>9.15.1. jie atskleidė auditoriui įmonės susijusių šalių tapatybes ir visų susijusių šalių jiems žinomus santykius ir sandorius; ir</p> <p>9.15.2. jie tinkamai įtraukė į apskaitą ir atskleidė tokius santykius ir sandorius pagal taikomos tvarkos reikalavimus? (550 TAS 26 dalis)</p>		LS
<b>Komentariai:</b>			

9.16.	Ar yra įrodymų, kad užduoties partneris prisiėmė atsakomybę už vadovavimą, priežiūrą ir audito užduoties atlikimą pagal profesinius standartus, taikomus teisinius ir priežiūros reikalavimus, taip pat už tinkamos pagal aplinkybes auditoriaus išvados išleidimą? (220 TAS 15 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
9.17.	Ar yra įrodymų, kad užduoties partneris auditoriaus išvados dieną ar iki jos, peržiūrėdamas audito dokumentus ir tardamasis su užduoties grupe įsitikino, kad buvo surinkti pakankami tinkami audito įrodymai išvadoms patvirtinti ir auditoriaus išvadai paskelbti? (220 TAS 17 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
9.18.	Ar audito dokumentuose pateikiami įrodymai pagrindžia auditoriaus apibendrinančią išvadą, dėl bendrųjų auditoriaus tikslų pasiekimo ir rodo, kad auditas buvo suplanuotas ir atliktas pagal TAS bei taikomus teisinius ir priežiūros reikalavimus? (230 TAS 2 dalis)		LS
<b>Komentarai:</b>			
9.19.	Ar audito dokumentai parengti pagal TAS išdėstytus reikalavimus? (230 TAS A priedas)		S
<b>Komentarai:</b>			
9.20.	Ar yra įrodymų, kad užduoties partneris prisiėmė atsakomybę už tai, kad užduoties grupės nariams būtų rengiamos atitinkamos konsultacijos sudėtingais ar ginčytiniais klausimais ir kad konsultacijų metu padarytos išvados buvo tinkamai įgyvendintos? (220 TAS 18 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
9.21.	Ar yra įrodymų, kad atlikdamas užduotis, kurių atžvilgiu, audito įmonės nuomone, yra reikalinga užduoties kokybės kontrolės peržiūra, užduoties partneris: 9.21.1. nustatė, ar buvo paskirtas asmuo, atliekantis užduoties kokybės kontrolės peržiūrą; 9.21.2. aptarė reikšmingus audito užduoties metu iškilusius klausimus, įskaitant klausimus, iškilusius užduoties kokybės kontrolės peržiūros metu, su asmeniu, atliekančiu užduoties kokybės kontrolės peržiūrą; ir 9.21.3. neišleido auditoriaus išvados, kol nebaigta užduoties kokybės kontrolės peržiūra? (220 TAS 19 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			
9.22.	Ar yra įrodymų, kad asmuo, atliekantis užduoties kokybės kontrolės peržiūrą, objektyviai įvertino reikšmingus užduoties grupės priimtus sprendimus ir jos padarytas išvadas rengiant auditoriaus išvadą? (220 TAS 20 dalis)		S
<b>Komentarai:</b>			



9.23.	Jeigu tarp užduoties grupės narių arba tarp užduoties grupės narių ir asmenų, su kuriais konsultuojamasi, susidarė nuomonių skirtumai, arba, jeigu taikytina, tarp užduoties partnerio ir asmens, atliekančio užduoties kokybės kontrolės peržiūrą, ar yra įrodymų, kad užduoties grupė vadovavosi audito įmonės nustatytais nuomonių skirtumų sprendimo politika ir procedūromis? (220 TAS 22 dalis)		S
<b>Komentariai:</b>			
9.24.	Ar yra įrodymų, kad auditorius atliko audito procedūras, kad įvertintų, ar bendras finansinių ataskaitų pateikimas, įskaitant susijusios informacijos atskleidimą, atitinka taikomą finansinės atskaitomybės tvarką? (330 TAS 24 dalis)		LS
<b>Komentariai:</b>			
9.25.	Ar yra tinkamų įrodymų, kad auditorius ištyrė visų nustatytų nuokrypių ir iškraipymų pobūdį bei priežastį, įvertindamas galimą jų įtaką audito procedūros tikslui ir kitoms audito sritims? (530 TAS 12 dalis; A17 dalis)		LS
<b>Komentariai:</b>			
<b>10.</b>	<b>ATASKAITŲ TEIKIMAS</b>	<b>Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas</b>	LS
10.1.	Ar auditoriaus išvada turi pagrindinius elementus? (700 TAS 43 dalis, Finansinių ataskaitų audito įstatymo 35 str.)		LS
<b>Komentariai:</b>			
10.2.	Ar yra įrodymų, kad už valdymą atsakingi asmenys buvo informuoti apie reikšmingus dalykus, neįtrauktus į auditoriaus išvadą? (260 TAS 16, 19-21 dalys, 240 TAS 40-42 dalys)		LS
<b>Komentariai:</b>			
10.3.	Jei pateikta modifikuota auditoriaus išvada, ar auditorius: 10.3.1. aiškiai joje išdėstė ir aprašė visas pagrindines tokios auditoriaus išvados pateikimo priežastis; 10.3.2. išsamiai aprašė galimą jų poveikį finansinių ataskaitų duomenims? (705 TAS)		LS
<b>Komentariai:</b>			
10.4.	Jei buvo būtina pateikti, ar auditoriaus išvadoje tinkamai pateikta dalyko pabrėžimo pastraipa? (706 TAS)		LS
<b>Komentariai:</b>			
10.5.	Jei privaloma pateikti, ar auditorius savo išvadoje pateikė tinkamą ir pagrįstą nuomonę apie įmonės metinį pranešimą arba veiklos ataskaitą? (720 TAS, Finansinių ataskaitų audito įstatymo 35 str.)		LS
<b>Komentariai:</b>			
10.6.	Jei privaloma pateikti, ar auditorius pateikė tinkamą ir pagrįstą audito ataskaitą? (Finansinių ataskaitų audito įstatymo 38 str.)		LS
<b>Komentariai:</b>			

10.7.	Jei auditorius pareiškė nuomonę apie finansinių ataskaitų santrauką, ar auditoriaus išvada pateikta tinkamai? (810 TAS)		LS
<b>Komentarai:</b>			
11.	<b>ATLYGIO UŽ AUDITĄ VERTINIMAS</b>	<b>Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas</b>	LS
11.1.	Ar atlyginimas už audito atlikimą nustatytas audito sutartyje? (Finansinių ataskaitų audito įstatymo 8 str. 2 dalis)		LS
<b>Komentarai:</b>			
11.2.	Ar audito sutartyje nebuvo nustatyta jokių neapibrėžtų sąlygų, galinčių turėti įtakos atlyginimo už audito atlikimą dydžiui? ("Taip" - nebuvo sąlygų, "Ne" - buvo sąlygų.) (Finansinių ataskaitų audito įstatymo 8 str. 2 dalis)		LS
<b>Komentarai:</b>			
11.3.	Ar atlyginimui už audito atlikimą neturėjo įtakos užmokestis už tos pačios audito įmonės arba atestuoto auditoriaus, kuris audito veikla verčiasi savarankiškai, suteiktas paslaugas verčiantis kita veikla? ("Taip" - neturėjo įtakos, "Ne" - turėjo įtakos.) (Finansinių ataskaitų audito įstatymo 8 str. 3 dalis)		LS
<b>Komentarai:</b>			
11.4.	Ar audito įmonei arba atestuojam auditoriui, kuris audito veikla verčiasi savarankiškai, dėl nustatyto atlygio už auditą dydžio nekilo grėsmių pagrindiniams etikos principams (sąžiningumo, objektyvumo, profesinės kompetencijos ir reikiamo atidumo, konfidencialumo ir profesionalaus elgesio)? ("Taip" - grėsmių nekilo, "Ne" - grėsmių kilo.) (TBF BPEK 240.1)		LS
<b>Komentarai:</b>			
11.5.	Jei audito įmonei arba atestuojam auditoriui, kuris audito veikla verčiasi savarankiškai, dėl nustatyto atlygio už auditą dydžio kilo grėsmių pagrindiniams etikos principams (D1 anketos klausimo Nr. 11.4 atsakymas "Ne"), ar grėsmių reikšmingumas buvo įvertintas, ir, esant poreikiui, pritaikytos apsaugos priemonės, kurios šias grėsmes pašalino arba sumažino iki priimtino lygio? (TBF BPEK 240.2)		LS
<b>Komentarai:</b>			

<sup>1</sup> Auditoriaus kontrolieriaus vertinamos srities arba klausimo svarba: S - svarbu, LS - labai svarbu.

<sup>2</sup> Čia ir kitur – partneris ar auditorius, atsakingas už užduotį, jos atlikimą ir už audito įmonės vardu pateikiamą išvadą, kaip numato Audito įstatymas.

Auditorius kontrolierius

\_\_\_\_\_ (parašas)

\_\_\_\_\_ (vardas ir pavardė)