

(Vertinimo anketos forma)

**PROJEKTO, PATEIKTO NAUJAI ĮSTEIGTŲ VAIKŲ DIENOS CENTRŲ VEIKLOS
PROJEKTŲ FINANSAVIMO 2017–2018 METAIS ATRANKOS KONKURSUI,
VERTINIMO ANKETA**

Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Projekto sąlyginis numeris	

Projekto vertinimas:

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Didžiausias balas	Balų ribos	Skiriamas balas
1.	Projekto numatyto tikslo, uždavinių ir trumpo aprašymo aiškumas, atitiktis konkurso tikslui (<i>Naujai įsteigtų vaikų dienos centrų veiklos projektų finansavimo 2017–2018 metais atrankos konkurso organizavimo nuostatų (toliau – Nuostatai) 4 punktas, Paraiškos 2.3–2.5 papunkčiai</i>) - aiškūs, atitinka konkurso tikslą - iš dalies aiškūs, iš dalies atitinka konkurso tikslą - neaiškūs, neatitinka konkurso tikslo	5	5 1–4 0	
2.	Projekto atitiktis finansavimo prioritetams (<i>Nuostatų 8 punktas</i>) - atitinka visus prioritetus - atitinka vieną prioritetą - neatitina nė vieno prioriteto	10	10 5 0	
3.	Projekto veiklų įgyvendinimo plane numatytų veiklų nuoseklumas, pagrįstumas ir tinkamumas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti (<i>Paraiškos 3 punktas</i>) - nuoseklios, pagrįstos ir tinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti - iš dalies nuoseklios, pagrįstos ir tinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti - nenuoseklios, nepagrįstos ir netinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti	10	10 1–9 0	

4.	Projekto įgyvendinimo sąmatos aiškumas, detalumas ir racionalumas, pagrįstumas ir sąsaja su veiklomis <i>(Paraiškos 4 punktas, Nuostatų 56–57 punktai)</i> - aiški, detali ir racionali, pagrįsta ir sietina su veiklomis - iš dalies aiški, detali ir racionali, pagrįsta ir sietina su veiklomis - neaiški, nedetali ir neracionali, nepagrįsta ir nesietina su veiklomis	10	10 1–9 0	
5.	Projekto vertinimo rodiklių ir planuojamų rezultatų aiškumas ir konkretumas <i>(Paraiškos 3 punktas)</i> - aiškūs ir konkretūs - iš dalies aiškūs ir konkretūs - neaiškūs ir nekonkretūs	5	5 1–4 0	
6.	Pareiškėjo tinkamumas vykdyti projektą (projekto vadovo, projekto vykdytojų kompetencija, kvalifikacija, darbo patirtis ir gebėjimai) <i>(Paraiškos 5.1 papunktis)</i> - visiškai pakankamas projektui sėkmingai įgyvendinti - iš dalies pakankamas projektui sėkmingai įgyvendinti - nepakankamas projektui sėkmingai įgyvendinti	5	5 1–4 0	
Balų suma		45		

Projektai, surinkę mažiau negu 20 balų, nefinansuojami.

Pažymėti X	Komisijos nario siūlymas dėl finansavimo	Komisijos nario argumentavimas
	SKIRTI	
	SKIRTI IŠ DALIES <i>(jei finansavimą siūloma skirti iš dalies, būtina nurodyti, kokioms veikloms ir išlaidų rūšims siūloma finansavimo neskirti ir (ar) skirti mažesnę finansavimą)</i>	Veiklos
		Išlaidų rūšys
	NESKIRTI	

Komisijas nario komentari ir īšvada:

Projekto privalumai	
Projekto trūkumai	

(data)

(parašas)

(komisijas nario vardas ir pavardē)