

**PSICHOLOGINIŲ KRIZINIŲ ĮVYKIŲ SKAMBUČIŲ CENTRO 2021 METŲ KONKURSUI PATEIKTO PROJEKTO VERTINIMO
ANKETA**

(data)

Paraiškos registracijos numeris	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Vertintojo vardas, pavardė	

1. Projekto atitiktis Nuostatų 14.5, 14.7, 14.8 papunkčiuose ir 16 punkte nurodytoms privalomoms sąlygoms				
Eil. nr.	Privalomosios sąlygos	Taip (pažymėti X)	Ne (pažymėti X)	Pastabos
1.1.	14.5. pareiškėjas paraiškos pateikimo dieną veikia ne trumpiau nei vienus metus nuo pareiškėjo įregistravimo Juridinių asmenų registre dienos ir teikia (-ė) paslaugą (-as) arba vykdo (-ė) veiklą (-as), skirtą psichologinei pagalbai, emocinei paramai, krizių intervencijos ar postvencijos paslaugoms teikti			
1.2.	14.7. pareiškėjas projektui vykdyti turi turėti patalpas, reikiamą įrangą (kompiuterį, telefoną, internetą ir kt.) ir transporto priemones paslaugoms teikti			
1.3.	14.8. pareiškėjas projekte numatomoms paslaugoms teikti turi pakankamai projekto veiklas vykdančių specialistų: bent vieną tiesiogiai paslaugas teikiančią specialistą, atitinkantį Aprašo VI skyriaus reikalavimus išsilavinimui, patirčiai ir kvalifikacijai			
1.4.	Ar pareiškėjas paraiškoje numatė šiuos kiekybinius rodiklius: - nepertraukiamą budėjimo laiką kasdien nuo 8 iki 20 val., įskaitant			

	savaitgalius ir šventines dienas (toliau – budėjimo laikas); - 95 proc. atsiliepimo į skambučius arba perskambinimo besikreipiančiam per 30 minučių statistiką budėjimo laiku, išskyrus tuos atvejus, kai dėl objektyvių priežasčių to padaryti neįmanoma. Objektyviomis priežastimis laikomos aplinkybės, kurios nepriklauso nuo pareiškėjo, projekto vykdytojo valios; - 1 įvadinių mokymų per pirmąjį projekto vykdymo mėnesį ir 1 mokymų per projekto vykdymo laikotarpį organizavimą Skambučių centro ir mobiliųjų psichologinių krizių įveikimo komandų (toliau – mobiliosios komandos) nariams; - supervizijų ir (ar) intervizių organizavimą Skambučių centro ir mobiliųjų komandų nariams ne rečiau kaip kartą per mėnesį (iš viso ne mažiau kaip 10 supervizijų ir (ar) intervizių po 8–10 dalyvių)			
1.5.	Viešinimui skirta suma ne mažesnė nei Nuostatų 9 punkte numatyta suma			
Bent vienos privalomosios sąlygos neatitinkantis projektas toliau nevertinamas.				

2. Projekto paraiškos turinio vertinimo kriterijai					
Eil. Nr.	Vertinama sritis	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
2.1.	Projekto vadovas ir vykdytojai	Projekto vadovo kvalifikacija, patirtis ir kompetencija (Nuostatų 14.9 papunktis)	0 – kvalifikacija, patirtis ir kompetencija srityje, kurioje vykdomas projektas, yra netinkama; 2 – trūksta atitinkamos patirties ir (ar) kompetencijos; 3 – kvalifikacija, patirtis ir kompetencija srityje, kurioje vykdomas projektas, yra visiškai tinkama		
2.2.		Veiklos vykdytojų kvalifikacija, patirtis ir kompetencija	0 – kvalifikacija, patirtis ir kompetencija srityje, kurioje vykdomas projektas, yra netinkama; 3 – tik dalies vykdytojų kompetencija ir patirtis atitinka Aprašo reikalavimus; 6 – kvalifikacija, patirtis ir kompetencija srityje, kurioje vykdomas projektas, yra		

2. Projekto paraiškos turinio vertinimo kriterijai					
Eil. Nr.	Vertinama sritis	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
			visiškai tinkama		
2.3.	Paraiškos tikslas (-ai) ir uždaviniai	Tikslas (-ai) ir uždaviniai	0 – neatitinka projekto veiklų ir (ar) konkurso tikslo (Nuostatų 2 punkto); 1 – neatitinka bent pusės planuojamų projekto veiklų ir konkurso tikslo (Nuostatų 2 punkto); 2 – atitinka visas planuojamas projekto veiklas ir Nuostatų 2 punkto turinį		
2.4.	Materialiniai ištekliai	Materialiniai ištekliai projektui įgyvendinti (turimos patalpos, įranga, ryšiopriemonės, inventorių ir kt.)	0 – su turimais ir pagal Nuostatų reikalavimus (Nuostatų 2 priedas) pagrįstai planuojamais įsigyti ištekliais nebus galima kokybiškai ir visapusiškai įgyvendinti veiklų; 2 – turimų ir pagal Nuostatų reikalavimus (Nuostatų 2 priedas) pagrįstai planuojamų įsigyti išteklių užtenka kokybiškai ir visapusiškai įgyvendinti veiklas		
2.5.	Veiklų įgyvendinimas	Budėjimo ir atsiliepiamumo užtikrinimo veiklos	0 – budėjimui ir atsiliepiamumui užtikrinti skirtos veiklos neatitinka Apraše numatytų paslaugų teikimo reikalavimų, pasirinkti netinkami metodai veikloms įgyvendinti; 2 – trūksta informacijos įvertinti, ar pagrįstos ir susietos su rezultatais planuojamos veiklos. Veiklos atitinka Aprašo IV skyriuje numatytus paslaugų teikimo reikalavimus, bet tik dalis pasirinktų metodų yra tinkami veikloms įgyvendinti; 4 – budėjimui ir atsiliepiamumui užtikrinti skirtos veiklos yra nuosekliai aprašytos, pagrįstos rezultatais, įgyvendinamos atsižvelgiant į skiriamus išteklius bei specialistų kvalifikaciją, atitinka Aprašo IV skyriuje numatytus paslaugų teikimo reikalavimus, pasirinkti tinkami metodai		

2. Projekto paraiškos turinio vertinimo kriterijai					
Eil. Nr.	Vertinama sritis	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
			veikloms įgyvendinti		
2.6.		Pirminės konsultacijos, krizinio konsultavimo (psichologinio, vadybinio, komunikacinio) ir skubios emocinės pagalbos veiklos	0 – neaprašyti arba neaiškūs veiklų vykdymo principai, darbo organizavimo procesai ir planuojami taikyti metodai; 2 – veiklų vykdymo principai, darbo organizavimo procesai yra aprašyti nenuosekliai ir pagrįstumui įvertinti trūksta informacijos, nenurodyti principai ir (ar) neaprašyti procesai; 4 – veiklų vykdymo principai, darbo organizavimo procesai yra pagrįsti ir nuoseklūs, grįsti mokslo ir (ar) praktikos įrodymais (jei tokių yra)		
2.7.		Siuntimo ir bendradarbiavimo su kitų paslaugų teikėjais veiklos	0 – numatyta siuntimo ir bendradarbiavimo tvarka nenuosekli (trūksta informacijos apie principus, algoritmus, modelius), neidentifikuoti svarbiausi subjektai (subjektų grupės) dėl siuntimo ir bendradarbiavimo; 2 – numatytoje siuntimo ir bendradarbiavimo tvarkoje trūksta informacijos apie principus, algoritmus, modelius, identifikuoti ne visi svarbiausi subjektai (subjektų grupės) dėl siuntimo ir bendradarbiavimo; 4 – numatyta pagrįsta, įgyvendinama ir nuosekli siuntimo ir bendradarbiavimo tvarka (principai, algoritmai, modeliai), identifikuoti visi svarbiausi subjektai (subjektų grupės) dėl siuntimo ir bendradarbiavimo		
2.8.		Bendradarbiavimas su mobiliosiomis komandomis, informacijos apsikeitimas	0 – informacijos apsikeitimo ir bendradarbiavimo su mobiliosiomis komandomis tvarka (principai, algoritmai, modeliai) neaprašyta arba joje trūksta informacijos siekiant įvertinti pagrįstumą ir		

2. Projekto paraiškos turinio vertinimo kriterijai					
Eil. Nr.	Vertinama sritis	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
			nuoseklumą; 2 – informacijos apsikeitimo ir bendradarbiavimo su mobiliosiomis komandomis tvarkoje (principai, algoritmai, modeliai) trūksta dalies informacijos siekiant įvertinti pagrįstumą arba nuoseklumą; 4 – numatyta, pagrįsta, įgyvendinama ir nuosekli informacijos apsikeitimo ir bendradarbiavimo su mobiliosiomis komandomis tvarka (principai, algoritmai, modeliai)		
2.9.	Mokymai, supervizijos ir (ar) intervizijos	Projekto veiklų vykdytojų mokymai, supervizijos ir (ar) intervizijos	0 – mokymo, supervizijų ir (ar) intervizijų veiklų tikslai ir uždaviniai, taikomi metodai, turinys neužtikrina projekto veiklų vykdytojų ir mobiliųjų komandų narių kvalifikacijos ir kompetencijos; 2 – mokymų, supervizijų ir (ar) intervizijų veikloms trūksta apimties ir kokybės pagrindimo, kad būtų užtikrinta projekto veiklų vykdytojų ir mobiliųjų komandų narių kvalifikacija ir kompetencijos; 3 – mokymų, supervizijų ir (ar) intervizijų veiklų tikslai ir uždaviniai, taikomi metodai ir turinys visiškai užtikrins projekto veiklų vykdytojų ir mobiliųjų komandų narių kvalifikaciją ir kompetencijas		
2.10.	Viešinimas	Projekto veiklų ir mobiliųjų komandų paslaugų viešinimas	0 – nurodyta 1 viešinimo veikla, kanalai ir formos neatitinka tikslinių auditorijų poreikių bei tikslų ir uždavinių; 3 – nurodytos 3–5 viešinimo veiklos, kanalai ir formos, kurios atitinka tikslinių auditorijų poreikius; 6 – nurodyta daugiau kaip 5 viešinimo veiklos, pasirinkti kanalai ir formos atitinka tikslinių		

2. Projekto paraiškos turinio vertinimo kriterijai					
Eil. Nr.	Vertinama sritis	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
			auditorijų poreikius		
2.11.	Stebėsena	Projekto veiklų (paslaugų) kokybės ir prieinamumo stebėsena	0 – stebėsenos metodologija ir suformuluoti kiekybiniai ir (ar) kokybiniai rodikliai yra netinkami stebėti paslaugų kokybę ir prieinamumą, stebėsenos veiklos yra neaiškios, nepagrįstos, nesusijusios su kitomis projekto veiklomis; 2. stebėsenos metodologijai, dėl paslaugų kokybės ir prieinamumo, trūksta susietumo su kitomis projekto veiklomis, bus galima stebėti tik dalies paslaugų kokybę ir (ar) prieinamumą (vertinamas projekto paraiškos veiklų plano 4 punktas); 4 – stebėsenos metodologija yra susijusi su kitomis projekto veiklomis, sudaro sąlygas stebėti paslaugų kokybę ir prieinamumą, stebėsenos veiklos tinkamos stebėti numatytus projekto rodiklius		
			42		

3. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai				
Eil. nr.	Lėšų planavimo vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
3.1.	Lėšų detalizavimas ir aiškumas	0 – siūlomos išlaidos nedetalizuotos, nenurodyti įkainiai; 3 – ne visos siūlomos išlaidos detalizuotos, nurodyti ne visų išlaidų įkainiai; 5 – biudžetas aiškus, išsamus, visos išlaidos detalizuotos nurodant įkainius		

3.2.	Lėšų panaudojimo efektyvumas ir atitikimas rinkos kainoms, pagrindžiamas pagal Nuostatų 26.10 papunkčio reikalavimus pridedamais dokumentais	0 – biudžetas suplanuotas neefektyviai (daugiau kaip 50 proc. planuojamų išlaidų pagal vertę viršija vidutines rinkos kainas); 3 – biudžetas suplanuotas iš dalies efektyviai (5–50 proc. planuojamų išlaidų pagal vertę viršija vidutines rinkos kainas); 5 – biudžetas suplanuotas efektyviai (mažiau kaip 5 proc. planuojamų išlaidų pagal vertę viršija vidutines rinkos kainas)		
3.3.	Lėšų sąsajos su veiklomis	0 – lėšos yra tiesiogiai nesusijusios su planuojamų veiklų įgyvendinimu; 3 – lėšos nevisiškai pagrindžia planuojamas veiklas (yra nesusijusių su veiklomis išlaidų); 5 – lėšos pagrindžia planuojamas veiklas, lėšos aiškiai bei pagrįstai susietos su planuojamų veiklų įgyvendinimu		
Iš viso:		15		

Iš viso balų už projekto turinio ir lėšų planavimo įvertinimą	Galimi skirti balai	Skiriami balai
	57	

Projektai, surinkę mažiau kaip 30 balų, nefinansuojami.

Pažymėti X	Vertintojo siūlymas dėl finansavimo	Vertintojo argumentavimas	Skiriama suma
	SKIRTI VISĄ PRAŠOMĄ SUMĄ		
	SKIRTI IŠ DALIES <i>(jei finansavimą siūloma skirti iš dalies, privalo būti išsamiai pagrįstos tokio siūlymo priežastys ir nurodyta, kokioms veikloms siūloma finansavimo neskirti ir (ar) skirti mažesnę finansavimą)</i>	Veiklos	
		Išlaidų rūšys	
		Išsamus pagrindimas	

	NESKIRTI	Veiklos	
		Išlaidų rūšys	
		Išsamus pagrindimas	

Vertintojo komentarai:_____

Vertintojas

(data)

(parašas)

(vardas ir pavardė)