

**VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ TARNYBOS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS DIREKTORIAUS**

**Į S A K Y M A S
DĖL VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ TARNYBOS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS DIREKTORIAUS 2006 M. SPALIO 12 D. ĮSAKymo Nr. 1S-53 „DĖL
VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ PASIŪLYMŲ VERTINIMO REKOMENDACIJŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO IR PAPILDYMO**

2008 m. gruodžio 24 d. Nr. 1S-133
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. [84-2000](#); 2006, Nr. [4-102](#); 2008, Nr. [81-3179](#)) 8 straipsnio 2 dalies 1 ir 4 punktu,
p a k e i č i u Viešųjų pirkimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės
direktoriaus 2006 m. spalio 12 d. įsakymą Nr. 1S-53 „Dėl Viešųjų pirkimų pasiūlymų
vertinimo rekomendacijų patvirtinimo“ (Žin., 2006, Nr. [113-4329](#)):

1. nurodytąjį įsakymą išdėstau nauja redakcija:

**„VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ TARNYBOS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ PASIŪLYMŲ VERTINIMO EKONOMIŠKAI
NAUDINGIAUSIO PASIŪLYMO ARBA MAŽIAUSIOS KAINOS VERTINIMO
KRITERIJUMI REKOMENDACIJŲ**

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. [84-2000](#); 2006, Nr. [4-102](#); 2008, Nr. [81-3179](#)) 8 straipsnio 2 dalies 1 ir 4 punktais ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. spalio 8 d. nutarimo Nr. 1023 „Dėl Prekių, kurioms viešųjų pirkimų metu taikomi energijos vartojimo efektyvumo reikalavimai, ir šių prekių energijos vartojimo efektyvumo reikalavimų sąrašo patvirtinimo“ (Žin., 2008, Nr. [121-4600](#)) 5.1.1 punktu, įgyvendindamas 2006 m. balandžio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/32/EB dėl energijos galutinio vartojimo efektyvumo ir energetinių paslaugų, panaikinančios Tarybos direktyvą 93/76/EEB (OL 2006 L 114, p. 64), 5 straipsnį:

1. T v i r t i n u Viešųjų pirkimų pasiūlymų vertinimo ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo arba mažiausios kainos vertinimo kriterijumi rekomendacijas (pridedama).

2. N u s t a t a u, kad šiuo įsakymu patvirtintas Viešųjų pirkimų pasiūlymų vertinimo ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo arba mažiausios kainos vertinimo kriterijumi rekomendacijas perkančiosios organizacijos gali taikyti vykdydamos viešuosius pirkimus, paskelbtus nuo 2006 m. sausio 31 d.“;

2. nurodytuojų įsakymu patvirtintose rekomendacijose:

2.1. išdėstau rekomendacijų pavadinimą taip:

**„VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ PASIŪLYMŲ VERTINIMO EKONOMIŠKAI
NAUDINGIAUSIO PASIŪLYMO ARBA MAŽIAUSIOS KAINOS VERTINIMO
KRITERIJUMI REKOMENDACIJOS“;**

2.2. papildau 2 punktą naujais 2.6–2.9 papunkčiais:

„2.6. Energijos vartojimo efektyvumas – sukurto darbo rezultato, paslaugų, prekių ar gautos energijos ir energijos išteklių ir (arba) energijos sąnaudų santykis.

2.7. Energijos vartojimo efektyvumo didinimo potencialą turinti prekė – prekė, įtraukta į prekių, kurių viešiesiems pirkimams taikomas energijos vartojimo efektyvumo kriterijus, sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1023 „Dėl Prekių, kurioms viešųjų pirkimų metu taikomi energijos vartojimo efektyvumo reikalavimai, ir šių prekių energijos vartojimo efektyvumo reikalavimų sąrašo patvirtinimo“ (Žin., 2008, Nr. 121- 4600) bei visos kitos prekės, naudojančios energijos išteklius ir (ar) energiją.

2.8. Energijos ištekliai – gamtos ištekliai ir jų perdirbimo produktai, kurie naudojami energijai gaminti.

2.9. Gyvavimo ciklo sąnaudos – pradinės išlaidos, reikalingos perkamos prekės įsigijimui, ir eksploatacinės išlaidos, reikalingos perkamos prekės išlaikymui jos gyvavimo laikotarpiu.“;

2.3. pakeičiu 6 punktą ir išdėstau jį taip:

„6. Pasiūlymus vertinti lyginant bendrą kainą rekomenduojama, kai pirkimo sąlygose nurodomi tikslūs perkamų prekių, paslaugų ar darbų kiekiai ar apimtys ir sudaromos fiksuotos kainos sutartys.

Pasiūlymus vertinti lyginant pasiūlymuose nurodytus įkainius rekomenduojama, kai tuo pačiu metu perkamos skirtingos prekės, paslaugos ar darbai iš anksto tiksliai nežinant reikalingų kiekių ar apimčių. *Pavyzdžiui, perkamos eksploatacinės medžiagos įvairioms prekėms nurodant preliminarinius šių medžiagų kiekius ir pageidaujant sudaryti pirkimo sutartį, kurioje būtų nurodyti šių medžiagų įkainiai, pirkimo sutarties galiojimo terminai, bet nebūtų užfiksuoti tikslūs įsigyjamų medžiagų kiekiai.*“;

2.4. išbraukiu 9 punkte žodžius „Viešųjų pirkimų įstatymo“, vietoj jų įrašau raides „VPĮ“ ir išdėstau jį taip:

„9. Nustatant ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijus būtina laikytis visų VPĮ nustatytų viešųjų pirkimų principų. Vertinimo kriterijai turi būti aiškūs, suprantamai aprašyti pirkimo dokumentuose. Perkančioji organizacija turi stengtis taip nustatyti vertinimo kriterijus, kad išrenkant geriausią pasiūlymą būtų sudarytos sąlygos pasiekti VPĮ 3 straipsnio 2 dalimi nustatytą pirkimų tikslą.“;

2.5. papildau 10.2 papunktį sakiniu „Perkančiosios organizacijos, kurioms privaloma taikyti energijos vartojimo efektyvumo reikalavimus ar (ir) aplinkosaugos kriterijus, rengdamos technines specifikacijas vadovaujasi teisės aktų nustatytais reikalavimais.“ ir išdėstau jį taip:

„10.2. parengiama perkamų prekių, paslaugų ar darbų techninė specifikacija. Perkančiosios organizacijos, kurioms privaloma taikyti energijos vartojimo efektyvumo reikalavimus ar (ir) aplinkosaugos kriterijus, rengdamos technines specifikacijas, vadovaujasi teisės aktų nustatytais reikalavimais.“;

2.6. papildau III skyrių nauju 12 punktu ir išdėstau jį taip:

„12. Perkant energijos vartojimo efektyvumo didinimo potencialą turinčias prekes vienu iš ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo įvertinimo kriterijų siūloma pasirinkti tokius šių prekių rodiklius, kurie geriausiai charakterizuotų jų energijos vartojimo efektyvumą. Rekomenduojama atsižvelgti į perkamos prekės gyvavimo ciklo sąnaudas, kurias galima apskaičiuoti, kaip nurodyta šių Rekomendacijų VIII skyriuje.“;

2.7. pakeičiu numeraciją ir buvusius 12–24 punktus laikau atitinkamai 13–25 punktais;

2.8. papildau 15 punktą ir išdėstau jį taip:

„Kainos lyginamąjį svorį (X) rekomenduojama nustatyti atsižvelgiant į perkamo objekto ypatybes, būsimos pirkimo sutarties vykdymo sąlygas, vertinimo sudėtingumą. Perkant sudėtingas intelektinio pobūdžio paslaugas perkančioji organizacija didžiausią lyginamąjį svorį turi suteikti ne kainai, bet kitiems kriterijams, tačiau rekomenduojama, kad kainos lyginamasis svoris nebūtų mažesnis kaip 40 (lyginamąjį svorį išreiškiant balų intervalais – intervalo viršutinė riba neturėtų būti mažesnė kaip 40 balų). Perkant įprastas prekes, paslaugas ar darbus, kainos lyginamąjį svorį rekomenduojama nustatyti ne mažesnę kaip 80 (lyginamąjį

svorį išreiškiant balų intervalais – intervalo viršutinė riba neturėtų būti mažesnė kaip 80 balų). Perkant energijos vartojimo efektyvumo didinimo potencialą turinčias prekes, kai perkančioji organizacija ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijumi be kainos pasirenka tik vieną kriterijų – perkamos prekės eksploatacines išlaidas arba perkamos prekės santykinio vieneto eksploatacines išlaidas, rekomenduojama vertinamo pasiūlymo kainai ir šiam kriterijui nustatyti vienodą lyginamąjį svorį.“;

2.9. papildau nauju VIII skyriumi ir išdėstau jį taip:

„VIII. PASIŪLYMŲ EKONOMINIO NAUDINGUMO VERTINIMAS, ATSIŽVELGIANT Į ENERGIJOS VARTOJIMO EFEKTYVUMO REIKALAVIMUS

26. Perkant energijos vartojimo efektyvumo didinimo potencialą turinčias prekes, rekomenduojama atsižvelgti į perkamų prekių gyvavimo ciklo sąnaudas (I). Rekomenduojama, jei yra įmanoma, gyvavimo ciklo sąnaudas apskaičiuoti vienam perkamos prekės santykiniam vienetai (x_{vnt}) (pavyzdžiui, 1 (vienam) cm monitoriaus įstrižainės, 1 (vienam) l šaldytuvo tūrio), tai leidžia objektyviau palyginti pateiktus tiekėjų pasiūlymus. Jei santykinio vieneto apskaičiuoti neįmanoma arba netikslinga (pavyzdžiui, perkamas cirkuliacinis siurblys), tai gyvavimo ciklo sąnaudos skaičiuojamos visam perkamos prekės vienetai.

27. Gyvavimo ciklo sąnaudos įvertinamos atsižvelgiant į pradinės išlaidas, reikalingas perkamos prekės įsigijimui, ir eksploatacines išlaidas, reikalingas perkamos prekės išlaikymui jos gyvavimo laikotarpiu. Tuo atveju, kai gyvavimo ciklo sąnaudos apskaičiuojamos vienam santykiniam perkamos prekės vienetai, įvertinamos pradinės išlaidos, reikalingos vienam santykiniam perkamos prekės vienetai įsigyti, ir eksploatacines išlaidas, reikalingos santykinio perkamos prekės vieneto išlaikymui jos gyvavimo laikotarpiu.

28. Jei gyvavimo ciklo sąnaudos skaičiuojamos vienam perkamos prekės santykiniam vienetai:

28.1. Perkamos prekės santykinio vieneto eksploatacines išlaidas ($I_{x.ekspl}$) apskaičiuojamos per metus perkamai prekei išlaikyti patiriamas išlaidas (I_{met}) dauginant iš diskonto koeficiento (DK) ir dalijant iš perkamos prekės santykinio vieneto skaičiaus (x_{vnt}):

$$I_{x.ekspl} = \frac{I_{met} \cdot DK}{x_{vnt}};$$

šioje formulėje:

$$1) DK = \frac{(1+r)^n - 1}{r \cdot (1+r)^n};$$

šioje formulėje:

r – diskonto norma;

n – prekės gyvavimo laikotarpis (gyvavimo ciklas), metais.

Perkančioji organizacija diskonto normą nustato pagal VILIBOR, LIBOR, EURIBOR ar kurią nors kitą diskonto normą (vidutinę tarpbankinę palūkanų normą). Vertinant tiekėjų pateiktus pasiūlymus turi būti taikoma vienoda diskonto norma.

Pavyzdžiui, metinė VILIBOR diskonto norma (pagal Lietuvos banko tinklalapyje pateiktus 2008-11-04 duomenis, pasiūlymų pateikimo termino paskutinę dieną) yra 8,83 %, prekės gyvavimo laikotarpis 2 metai. Šiuo atveju diskonto koeficientas (DK) lygus 1,7631:

$$DK = \frac{(1 + 0,0883)^2 - 1}{0,0883 \cdot (1 + 0,0883)^2} = 1,7631;$$

$$2) I_{met} = E_m * k + I_{met.ekspl.};$$

šioje formulėje:

k – energijos ar energijos išteklių kaina (kai perkančioji organizacija už elektros energiją apmoka pagal kelis elektros energijos tarifus, rekomenduojama apskaičiuojant per metus perkamos prekės išlaikymui patiriamas išlaidas taikyti didžiausią elektros energijos tarifą, kuris turi būti toks pat vertinant visų tiekėjų pasiūlymus);

E_m – per metus suvartojamos energijos ar energijos išteklių kiekis (jei naudojama kelių rūšių energija ar energijos ištekliai, tai per metus prekei išlaikyti patiriamos išlaidos (I_{met}) apskaičiuojamos atskirai kiekvienai energijos rūšiai ar energijos ištekliui, vėliau atitinkamai susumuojant rezultatus);

$I_{met.ekspl}$ – kitos eksploatacinės metinės išlaidos (išlaidos, reikalingos prekės efektyviam naudojimui: priežiūrai, remontui ir pan.).

28.2. Vertinamo pasiūlymo santykinio vieneto kaina ($C_{x.p}$) apskaičiuojama pradinės išlaidas perkamai prekei įsigyti ($I_{įsigijimo}$) dalijant iš perkamos prekės santykinio vieneto skaičiaus (x_{vnt}):

$$C_{x.p} = \frac{I_{įsigijimo}}{x_{vnt}}.$$

29. Jei gyvavimo ciklo sąnaudos skaičiuojamos perkamos prekės vienetui (kai neįmanoma nustatyti perkamos prekės santykinio vieneto, pavyzdžiui, perkamas automobilis):

29.1. Perkamos prekės eksploatacinės išlaidos (I_{ekspl}) apskaičiuojamos per metus perkamai prekei išlaikyti patiriamas išlaidas (I_{met}) dauginant iš diskonto koeficiento (DK):

$$I_{ekspl} = I_{met} * DK;$$

Per metus perkamai prekei išlaikyti patiriamų išlaidų (I_{met}) ir diskonto koeficiento (DK) apskaičiavimui taikomos formulės, nurodytos 28.1 punkte.

29.2. Vertinamo pasiūlymo kaina (C_p) yra lygi pradinėms išlaidoms perkamai prekei įsigyti ($I_{įsigijimo}$):

$$C_p = I_{įsigijimo}.$$

30. Rekomenduojama į pirkimo dokumentuose pateikiamą pasiūlymo formą įtraukti šių Rekomendacijų 4 priede pateiktą Prekių gyvavimo ciklo sąnaudų lentelę, atsižvelgiant į konkretaus pirkimo atvejų pasiūlymo įvertinimui reikalingus rodiklius.

31. Prekių gyvavimo ciklo sąnaudų lentelėje rekomenduojama nurodyti energijos išteklių ir (ar) energijos kainą, pagal kurią bus skaičiuojamos eksploatacinės išlaidos. Elektros energijos ir (ar) energijos išteklių kaina turi būti išreikšta vienoda valiuta tiems patiems santykiniams vienetams, pavyzdžiui, litais už kilovatvalandę.

32. Prekių gyvavimo ciklo sąnaudos turi būti skaičiuojamos vienodam laikotarpiui. Atsižvelgdama į konkretaus pirkimo specifiką, pirkimo dokumentuose perkančioji organizacija gali arba pati nurodyti, kokiam prekės gyvavimo laikotarpiui bus skaičiuojamos gyvavimo ciklo sąnaudos, arba reikalauti, kad tiekėjai nurodytų savo siūlomos prekės gyvavimo laikotarpį. Jei lyginamų prekių gyvavimo laikotarpis skiriasi, gyvavimo ciklo sąnaudų skaičiavimai turi būti atliekami mažiausiam pasiūlytos prekės gyvavimo laikotarpiui.

33. Pasiūlymo ekonominis naudingumas (S) apskaičiuojamas sudedant tiekėjo pasiūlymo kainos (C) ir funkcinių charakteristikų kriterijų (T) (eksploatacinių išlaidų bei kitų kriterijų) balus pagal šių Rekomendacijų V arba VI skyriuose nurodytas formules.

34. Kai gyvavimo ciklo sąnaudos skaičiuojamos vienam perkamos prekės santykiniam vienetui, pasiūlymo kainos (C) balai apskaičiuojami mažiausios vertinamos prekės santykinio vieneto kainos ($C_{min.x,p}$) ir vertinamo pasiūlymo santykinio vieneto kainos ($C_{x,p}$) santykį padauginant iš kainos lyginamojo svorio (X).

35. Perkamos prekės eksploatacinių išlaidų (I_{ekspl}) arba perkamos prekės santykinio vieneto eksploatacinių išlaidų ($I_{x,ekspl}$) kriterijaus (arba parametro) geriausia reikšmė – mažiausia jo reikšmė.

36. Supaprastintų pirkimų atveju, kai perkančioji organizacija supaprastintų pirkimų taisyklėse numato galimybę pasirinkus ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijų iš karto vertinti ir kainą, ir funkcines charakteristikas (*pavyzdžiui, eksploatacines išlaidas*), gyvavimo ciklo sąnaudas (7)ji gali apskaičiuoti:

36.1. Jei gyvavimo ciklo sąnaudos skaičiuojamos vienam perkamos prekės santykiniam vienetui:

$$I = \frac{C_p + I_{met} \cdot DK}{x_{vnt}};$$

36.2. Jei santykinio vieneto apskaičiuoti neįmanoma arba netikslinga, gyvavimo ciklo sąnaudos apskaičiuojamos perkamos prekės vienetui:

$$I = C_p + I_{met} * DK.$$

Per metus perkamai prekei išlaikyti patiriamų išlaidų (I_{met}) ir diskonto koeficiento (DK) apskaičiavimui taikomos formulės, nurodytos 28.1 punkte.“;

2.10. pakeičiu skyrių bei punktų numeraciją:

2.10.1. buvusį VIII skyrių laikau atitinkamai IX skyriumi ir jame buvusius 25–27 punktus laikau atitinkamai 37–39 punktais;

2.10.2. buvusį IX skyrių laikau atitinkamai X skyriumi ir jame buvusius 28–29 punktus laikau atitinkamai 40–41 punktais;

2.10.3. buvusį X skyrių laikau atitinkamai XI skyriumi ir jame buvusius 30–32 punktus laikau atitinkamai 42–44 punktais;

2.10.4. buvusį XI skyrių laikau atitinkamai XII skyriumi ir jame buvusius 33–35 punktus laikau atitinkamai 45–47 punktais;

2.10.5. buvusį XII skyrių laikau atitinkamai XIII skyriumi ir jame buvusius 36–42 punktus laikau atitinkamai 48–54 punktais;

2.10.6. buvusį XIII skyrių laikau atitinkamai XIV skyriumi ir jame buvusius punktus 43–47 punktus laikau atitinkamai 55–59 punktais;

2.11. pakeičiu 39 punktą ir išdėstau jį taip:

„39. Priklausomai nuo ekspertinio vertinimo tikslo perkančioji organizacija ar viešojo pirkimo komisija turėtų:

39.1. parengti ekspertinio vertinimo užduotį (Rekomendacijų 40–44 punktai ir Rekomendacijų 1 priedas);

39.2. parinkti ekspertus, pakviesti juos atlikti ekspertinius vertinimus ir pateikti jiems ekspertinio vertinimo užduotį (Rekomendacijų 45–47 punktai);

39.3. organizuoti ekspertų darbą (Rekomendacijų 48–54 punktai);

39.4. nustatyti ekspertinio vertinimo rezultatus ir juos patvirtinti (Rekomendacijų 55–59 punktai)“;

2.12. pakeičiu nurodytuoju įsakymu patvirtintų rekomendacijų 1 priedą ir išdėstau jį taip:

„Viešųjų pirkimų pasiūlymų vertinimo
ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo arba
mažiausios kainos vertinimo kriterijumi
rekomendacijų
1 priedas

(Tiekėjų pasiūlymų ekspertinio vertinimo užduoties pavyzdys)

(Perkančiosios organizacijos pavadinimas, perkančiosios organizacijos teisinė forma, buveinė,
kontaktinė informacija (telefono ir fakso numeriai, elektroninio pašto adresas, kita reikalinga
informacija), registro, kuriame kaupiami ir saugomi duomenys, pavadinimas, perkančiosios
organizacijos kodas)

Ekspertui _____
(Eksperto vardas ir pavardė)

TIEKĖJŲ PASIŪLYMŲ EKSPERTINIO VERTINIMO UŽDUOTIS

(_____ Nr. _____)
(Vieta)

Pirkimas _____
(Pirkimo pavadinimas ir numeris)

Vertinimo objektas – _____

Vertinimo tikslas – _____

Vertinimo kriterijai ir jų parametrai:

<i>Eil. Nr.</i>	<i>Kriterijus (parametras)</i>	<i>Reikalavimai su vertinimo kriterijumi ar jo parametru susijusioms savybėms arba pageidaujamos savybių ypatybėms</i>
1.	_____	_____ _____ _____
2.	_____	_____ _____ _____
3.	_____	_____ _____ _____

Tiekėjų pasiūlymų apibūdinimas:

<i>Pasiūlymo Nr.</i>	<i>Kriterijus (parametras)</i>	<i>Tiekėjo pasiūlymo apibūdinimas</i>
--------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

1.	1) _____	_____ _____ _____
	2) _____	_____ _____ _____
	3) _____	_____ _____ _____

2.	1) _____	_____ _____ _____
	2) _____	_____ _____ _____
	3) _____	_____ _____ _____
3.	1) _____	_____ _____ _____
	2) _____	_____ _____ _____
	3) _____	_____ _____ _____

Susipažinti su visais pasiūlytais pavyzdžiais galima 200 ____ m. ____ d. ____ min.
adresu: _____

(Perkančiosios organizacijos vadovo arba jo
įgalioto asmens pareigų (pvz., Viešojo pirkimo
komisijos pirmininkas) pavadinimas)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(Ekspertinio vertinimo instrukcijos pavyzdys)

(Perkančiosios organizacijos pavadinimas, perkančiosios organizacijos teisinė forma, buveinė,
kontaktinė informacija (telefono ir fakso numeriai, elektroninio pašto adresas, kita reikalinga
informacija), registro, kuriame kaupiami ir saugomi duomenys, pavadinimas, perkančiosios
organizacijos kodas)

EKSPERTINIO VERTINIMO INSTRUKCIJA

Ekspertas privalo:

1. Susipažinti su visa šioje užduotyje pateikta informacija.
2. Asmeniškai atvykti apžiūrėti pateiktų prekių (teikiamų paslaugų ar atliekamų darbų) pavyzdžius.
3. Vertinti be išankstinio nusistatymo, bešališkai, objektyviai ir pasitelkiant visas turimas žinias.
4. Nederinti vertinimo su kitais ekspertais.
5. Pasiūlymus vertinti atskirai (nelyginti vieno su kitu) ir atsižvelgiant tik į perkančiosios organizacijos nustatytus reikalavimus vertinamo objekto savybėms arba tik į tai, kiek siūlomo objekto savybė atitinka šios savybės etaloną.
6. Užpildyti ekspertinio vertinimo anketą (pridedama). Pildant anketą:
 - 6.1. įvertinti visus pasiūlymus pagal visus pasiūlymų vertinimo kriterijus ir jų parametrus;
 - 6.2. naudoti vertinimo skalę nuo 0 iki 100, kur 0 žymima, kai vertinama pirkimo objekto savybė neatitinka keliamų reikalavimų arba tokios savybės visai nėra, 100 – jeigu savybė visiškai atitinka keliamus reikalavimus arba yra geriausia, kokia tik gali būti;
 - 6.3. atsakyti į visus anketoje nurodytus klausimus ir pateikti visą prašomą informaciją.
7. Užpildytą ekspertinio vertinimo anketą iki 20__ m. _____ d. pateikti perkančiajai organizacijai.
8. Neatskleisti tretiesiems asmenims jokios su pirkimu ir vertinimu susijusios informacijos.

Primename, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 100 straipsnio 4 dalimi ekspertas, pažeidęs šį įstatymą, atsako įstatymų nustatyta tvarka.

Kilus neaiškumams dėl ekspertinio vertinimo užduoties arba dėl paties vertinimo kreiptis į:

(atsakingo darbuotojo pareigos, vardas, pavardė ir telefonas)

(Perkančiosios organizacijos vadovo arba jo įgalioto asmens pareigų (pvz., Viešojo pirkimo komisijos pirmininkas) pavadinimas)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

“„
”

2.13. pakeičiu nurodytuoju įsakymu patvirtintų rekomendacijų 2 priedą ir išdėstau jį taip:

„Viešųjų pirkimų pasiūlymų vertinimo
ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo arba
mažiausios kainos vertinimo kriterijumi
rekomendacijų
2 priedas

(Tiekėjų pasiūlymų ekspertinio vertinimo anketos pavyzdys)

(Pasiūlymus vertinančio eksperto vardas, pavardė, kontaktinė informacija (telefono ir fakso numeriai, elektroninio pašto adresas, kita reikalinga informacija))

TIEKĖJŲ PASIŪLYMŲ EKSPERTINIO VERTINIMO ANKETA

Pirkimas _____
(pirkimo pavadinimas ir kodas*)

Pirkimą vykdo: _____
(perkančiosios organizacijos pavadinimas*)

Vertinamas objektas: _____
(vertinamo objekto pavadinimas*)

Ekspertinio įvertinimo data 200__ m. _____ d.

Pasiūlymų įvertinimas:

Tiekėjų pasiūlymai	Pasiūlymų vertinimo kriterijai (kriterijų parametrai)*		
	1 kriterijus/ parametras	2 kriterijus/ parametras	3 kriterijus/ parametras
1	2	3	4
1 pasiūlymas			
2 pasiūlymas			
3 pasiūlymas			

Ekspertas _____ (parašas) _____ (vardas ir pavardė)

Pastaba. Ženklu * pažymėtas vietas pildo perkančioji organizacija.“;

2.14. pakeičiu nurodytuoju įsakymu patvirtintų rekomendacijų 3 priedą ir išdėstau jį taip:

„Viešųjų pirkimų pasiūlymų vertinimo
ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo arba
mažiausios kainos vertinimo kriterijumi
rekomendacijų
3 priedas

(Pasiūlymų vertinimo 1 pavyzdys)

PASIŪLYMŲ EKONOMINIO NAUDINGUMO VERTINIMAS, KAI KRITERIJŲ LYGINAMIEJI SVORIAI IŠREIKŠTI KONKREČIAIS DYDŽIAIS

PASTABA. Šiame pavyzdyje pateikti pasiūlymų aprašymas, kainos, vertinimo kriterijai ir lyginamieji svoriai yra sąlyginiai. Jie skirti pademonstruoti pasiūlymų vertinimui reikalingų skaičiavimų atlikimą ir negali būti laikomi rekomenduojamais konkrečioms pirkimams.

VERTINIMO KRITERIJAI IR VERTINIMO PROCEDŪROS APRAŠAS

Perkančioji organizacija nusprendžia, kad pirkdama transporto priemonę pasiūlymus vertins pagal jų ekonominį naudingumą. Vertinimo kriterijais yra kaina, funkcinės charakteristikos ir pristatymo laikotarpis.

Techninius privalumus nuspręsta išreikšti 2 parametrais: variklio galia ir triukšmo lygiu. Ekspertai nustatė tokius vertinimo kriterijų ir jų parametru lyginamuosius svorius:

- 1) kaina – 80;
- 2) funkcinės charakteristikos – 15:
 - a) variklio galia – 0,7,
 - b) triukšmo lygis – 0,3;
- 3) pristatymo laikotarpis – 5.

Šie vertinimo kriterijai, parametrai ir jų lyginamieji svoriai buvo nurodyti pirkimo dokumentuose. Pirkimo dokumentuose taip pat buvo pateikta:

1. Pasiūlymo ekonominis naudingumas (S) apskaičiuojamas sudedant tiekėjo pasiūlymo kainos (C) ir kitų kriterijų (T) balus:

$$S = C + T.$$

2. Pasiūlymo kainos (C) balai apskaičiuojami mažiausios pasiūlytos kainos (C_{min}) ir vertinamo pasiūlymo kainos (C_p) santykį padauginant iš kainos lyginamojo svorio (X):

$$C = \frac{C_{min}}{C_p} \cdot X.$$

Kriterijų (T) balai apskaičiuojami sudedant atskirų kriterijų (T_i) balus:

$$T = \sum_i T_i.$$

Vertinimo kriterijų (T_i) balai apskaičiuojami šių kriterijų parametrų įvertinimų (P_s) sumą padauginant iš vertinamo kriterijaus lyginamojo svorio (Y_i):

$$T_i = \left(\sum_s P_s \right) \cdot Y_i.$$

3. Siūlomo objekto funkcinės charakteristikų kriterijaus variklio galios parametro įvertinimas apskaičiuojamas pagal formulę:

$$P_1 = \frac{R_p}{R_{max}} \cdot 0,7.$$

Funkcinių charakteristikų kriterijaus triukšmo lygio parametro įvertinimas apskaičiuojamas pagal formulę:

$$P_2 = \frac{R_{min}}{R_p} \cdot 0,3.$$

4. Kadangi vertinamas pristatymo laikotarpis neturi atskirų parametrų, jo įvertinimas apskaičiuojamas pagal formulę:

$$P_3 = \frac{R_{min}}{R_p} \cdot 1.$$

Šiose formulėse:

R_p – vertinamo pasiūlymo nagrinėjamo kriterijaus parametro reikšmė;

R_{max} – didžiausia visuose pasiūlymuose nustatyta vertinamo kriterijaus nagrinėjamo parametro reikšmė;

R_{min} – mažiausia visuose pasiūlymuose nustatyta vertinamo kriterijaus nagrinėjamo parametro reikšmė.

PASIŪLYMŲ VERTINIMAS

Buvo gauti trys pasiūlymai. Jų charakteristikos surašytos į lentelę:

Pasiūlymo Nr.	Kaina, Lt	Variklio galia, kW	Triukšmo lygis, dB	Pristatymo laikotarpis, dienos
1	4500	1,5	45	45
2	4200	1,4	40	30
3	5000	1,6	40	25

Pasiūlymų ekonominio naudingumo skaičiavimai pateikti lentelėje:

Pasiūlymo Nr.	Kainos įvertinimas	Variklio galios įvertinimas	Triukšmo lygio įvertinimas	Funkcinių charakteristikų įvertinimas	Pristatymo laiko įvertinimas	Ekonominis naudingumas
1	2	3	4	5	6	7
1	$4200/4500 \cdot 80 = 74,667$	$1,5/1,6 \cdot 0,7 = 0,656$	$40/45 \cdot 0,3 = 0,267$	$15 \cdot (0,656 + 0,267) = 13,845$	$25/45 \cdot 5 = 2,778$	$74,667 + 13,845 + 2,778 = 91,29$
2	$4200/4200 \cdot 80 = 80$	$1,4/1,6 \cdot 0,7 = 0,613$	$40/40 \cdot 0,3 = 0,3$	$15 \cdot (0,613 + 0,3) = 13,695$	$25/30 \cdot 5 = 4,167$	$80 + 13,695 + 4,167 = 97,862$
3	$4200/5000 \cdot 80 = 67,2$	$1,6/1,6 \cdot 0,7 = 0,7$	$40/40 \cdot 0,3 = 0,3$	$15 \cdot (0,7 + 0,3) = 15$	$25/25 \cdot 5 = 5$	$67,2 + 15 + 5 = 87,2$

2 pasiūlymas yra ekonomiškai naudingiausias.

(Pasiūlymų vertinimo 2 pavyzdys)

PASIŪLYMŲ EKONOMINIO NAUDINGUMO VERTINIMAS, KAI KRITERIJŲ LYGINAMIEJI SVORIAI IŠREIKŠTI BALŲ INTERVALAIS

PASTABA. Šiame pavyzdyje pateikti pasiūlymų aprašymas, kainos, vertinimo kriterijai ir lyginamieji svoriai yra sąlyginiai. Jie skirti pademonstruoti pasiūlymų vertinimui reikalingų skaičiavimų atlikimą ir negali būti laikomi rekomenduojamais konkrečioms pirkimams.

VERTINIMO KRITERIJAI IR VERTINIMO PROCEDŪROS APRAŠAS

Perkančioji organizacija nusprendžia, kad pasiūlymus kontoros baldams vertins pagal pasiūlymų ekonominį naudingumą. Vertinimo kriterijai yra kaina, estetinės ir funkcinės charakteristikos. Funkcines charakteristikas nuspręsta vertinti pagal du parametrus: baldų ergonomines savybes ir baldų transformavimo galimybes. Kadangi baldų estetines ir funkcinės charakteristikas sunku išreikšti kiekybiškai, buvo nuspręsta vertinimo kriterijų ir jų parametų lyginamuosius svorius išreikšti balų intervalais ir pasiūlymų vertinimui taikyti ekspertinio vertinimo metodus.

Ekspertai nustatė tokius vertinimo kriterijų ir jų parametų lyginamuosius svorius:

- 1) kaina – 0 – 80 balų;
- 2) estetinės charakteristikos – 0 – 10 balų;

- 1) funkcinės charakteristikos – 0 – 10 balų. Šis kriterijus susideda iš dviejų parametų:
 - a) ergonominės savybės – 0 – 5 balai,
 - b) transformavimo galimybės – 0 – 5 balai.

Šie vertinimo kriterijai, parametrai ir jų lyginamieji svoriai nurodyti pirkimo dokumentuose. Pirkimo dokumentuose taip pat buvo pateikta:

1. Pasiūlymo ekonominis naudingumas (S) apskaičiuojamas sudedant tiekėjo pasiūlymo kainos (C) ir kitų kriterijų (T) balus:

$$S = C + T.$$

2. Pasiūlymo kainos (C) balai apskaičiuojami mažiausios pasiūlytos kainos ($C_{\min}$) ir vertinamo pasiūlymo kainos (C_p) santykį padauginant iš kainos vertinimui skirtą balų intervalo viršutinės ribos ($X_{\max}$):

$$C = \frac{C_{\min}}{C_p} \cdot X_{\max} \dots$$

3. Kriterijų (T) balai apskaičiuojami sudedant atskirų estetinių charakteristikų ir funkcinę charakteristikų vertinimo balus:

$$T = T_{\text{estet.}} + T_{\text{funkc.}}$$

Pasiūlymus pagal estetinių charakteristikų kriterijų įvertina (paskiria balus rodikliui T_{estet}) ekspertai.

Pasiūlymo funkcinę charakteristikų kriterijaus įvertinimas ($T_{\text{funkc.}}$) apskaičiuojamas sudedant jo parametų įvertinimas balais, kuriuos skiria ekspertai:

$$T_{\text{funkc.}} = P_{\text{erg}} + P_{\text{transform.}}$$

4. Pasiūlymams vertinti taikomi ekspertinio vertinimo metodai. Šių metodų aprašymą perkančioji organizacija taip pat pateikė pirkimo dokumentuose.

PASIŪLYMŲ VERTINIMAS

Buvo gauti trys pasiūlymai. Pasiūlymų kainos pateiktos lentelėje:

Pasiūlymo Nr.	Kaina, Lt
1	250
2	225
3	270

Viešojo pirkimo komisija taikydama ekspertinio vertinimo metodus įvertino šiuos pasiūlymus. Ekonominio naudingumo skaičiavimai pateikti lentelėje:

Pasiūlymo Nr.	1	2	3
Kainos įvertinimas (0 – 80)	225/250*80=72	225/225*80=80	225/270*80=66,667
Estetinių charakteristikų įvertinimas (0 – 10)	9	6	10
Ergonominių savybių įvertinimas (0 – 5)	5	2	4

Transformavimo galimybių įvertinimas (0 – 5)	5	2	5
Funkcinių charakteristikų įvertinimas	5+5=10	2+2=4	4+5=9
Ekonominis naudingumas	72+9+10=91	80+6+4=90	66,667+10+9 =85,667

1 pasiūlymas yra ekonomiškai naudingiausias.

(Pasiūlymų vertinimo 3 pavyzdys)

PASIŪLYMŲ EKONOMINIO NAUDINGUMO VERTINIMAS, KAI KRITERIJAI IŠRIKIUOTI JŲ SVARBOS MAŽĖJIMO TVARKA

PASTABA. Siame pavyzdyje pateikti pasiūlymų aprašymas, kainos, vertinimo kriterijai ir lyginamieji svoriai yra sąlyginiai. Jie skirti pademonstruoti pasiūlymų vertinimui reikalingų skaičiavimų atlikimą ir negali būti laikomi rekomenduojamais konkrečioms pirkimams.

VERTINIMO KRITERIJAI IR VERTINIMO PROCEDŪROS APRAŠAS

Perkančioji organizacija vykdo ypač sudėtingą viešosios ir privačiosios partnerystės projektą. Šiam projektui įgyvendinti savivaldybė turi sudaryti viešojo pirkimo-pardavimo sutartį su tiekėju, kuris finansuotų projektą, atliktų objektų statybos darbus, juos eksploatuotų, taip pat vykdytų nustatytą ūkinę veiklą šiuose objektuose. Pirkimas vykdomas konkurencinio dialogo būdu. Kadangi neįmanoma iš anksto nuspėti ūkio subjektų galimybių įgyvendinti tokio tipo projektus ir jų suinteresuotumo projektu, šiuo ypatingu atveju buvo nuspręsta taikyti pasiūlymų vertinimo būdą, kai pasiūlymų vertinimo kriterijai išrikiuojami jų svarbos mažėjimo tvarka. Buvo nustatyti 3 vertinimo kriterijai:

- 1) perkančiosios organizacijos mokestis tiekėjui už perkamas paslaugas (kaina);
- 2) tiekėjo finansinis indėlis į vykdomą projektą;
- 3) tiekėjo siūlomo ūkinės veiklos plano priimtumas.

Šie vertinimo kriterijai pateikti pirkimo dokumentuose. Nurodyta, kad pasiūlymų vertinimui taikomi ekspertinio vertinimo metodai. Perkančioji organizacija pirkimo dokumentuose pateikė šių metodų aprašymą.

PASIŪLYMŲ VERTINIMAS

Konkurencinio dialogo metu buvo gauti 3 pasiūlymai. Viešojo pirkimo komisija taikydama ekspertinio vertinimo metodus šiuos pasiūlymus įvertino balais. Ekonominio naudingumo skaičiavimai pateikti lentelėje:

Pasiūlymo Nr.	1	2	3
Perkančiosios organizacijos mokestis tiekėjui už perkamas paslaugas	40	30	28
Tiekėjo finansinis indėlis į vykdomą projektą	32	25	35
Tiekėjo siūlomo ūkinės veiklos plano priimtumas	15	20	30
Ekonominis naudingumas	87	75	93

3 pasiūlymas yra ekonomiškai naudingiausias.

(Pasiūlymų vertinimo 4 pavyzdys)

PASIŪLYMŲ VERTINIMAS, ATSIŽVELGIANT Į ENERGIJOS VARTOJIMO EFEKTYVUMO REIKALAVIMUS

PASTABA. Siame pavyzdyje pateikti pasiūlymų aprašymas, kainos, vertinimo kriterijai ir lyginamieji svoriai yra sąlyginiai. Jie skirti pademonstruoti pasiūlymų vertinimui reikalingų skaičiavimų atlikimą ir negali būti laikomi rekomenduojamais konkrečioms pirkimams.

VERTINIMO KRITERIJAI IR VERTINIMO PROCEDŪROS APRAŠAS

Perkama nauja M1 klasės transporto priemonė – lengvasis automobilis. Perkančioji organizacija, nustačiusi savo poreikius perkamai prekei, pirkimo dokumentuose nustato minimalius lengvojo automobilio techninius parametrus, pavyzdžiui: variklio darbinis tūris, naudojama degalų rūšis, didžiausios degalų sąnaudos mišriomis važiavimo sąlygomis ir panašiai. Pasiūlymų vertinimui nustatomi kriterijai ir jų lyginamieji svoriai:

- 1) kaina – 50;
- 2) perkamos prekės eksploatacinės išlaidos – 50.

Šie kriterijai ir jų lyginamieji svoriai buvo nurodyti perkančiosios organizacijos parengtuose pirkimo dokumentuose. Pirkimo dokumentuose taip pat buvo pateikta:

1. Pasiūlymo ekonominis naudingumas (S) apskaičiuojamas sudedant tiekėjo pasiūlymo kainos (C) ir funkcinių charakteristikų kriterijaus (T) balus:

$$S = C + T.$$

2. Pasiūlymo kainos (C) balai apskaičiuojami mažiausios pasiūlytos kainos ($C_{\min}$) ir vertinamo pasiūlymo kainos (C_p) santykį padauginant iš kainos lyginamojo svorio (X):

$$C = \frac{C_{\min}}{C_p} \cdot X;$$

2.1. siūlomo pirkimo objekto pasiūlymo kainos kriterijaus įvertinimas apskaičiuojamas pagal formulę:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_p} \cdot 50.$$

3. Perkamos prekės funkcinių charakteristikų kriterijaus (T) įvertinimas apskaičiuojamas pagal formulę:

$$T = \frac{I_{\text{ekspl. min}}}{I_{\text{ekspl}}} \cdot X;$$

3.1. perkamos prekės funkcinių charakteristikų kriterijaus (T) įvertinimas apskaičiuojamas pagal formulę:

$$T = \frac{I_{ekspl.min}}{I_{ekspl}} \cdot 50;$$

Šioje formulėje:

I_{ekspl} – vertinamo pasiūlymo prekės eksploatacinės išlaidos;

$I_{ekspl.min}$ – mažiausios pasiūlytų prekių eksploatacinės išlaidos.

4. Perkamos prekės eksploatacinės išlaidos (I_{ekspl}) apskaičiuojamos pagal formulę:

$$I_{ekspl} = I_{met} * DK.$$

4.1. Diskonto koeficientas (DK) apskaičiuojamas pagal formulę:

$$DK = \frac{(1+r)^n - 1}{r \cdot (1+r)^n};$$

Šioje formulėje:

r – diskonto norma;

n – prekės gyvavimo laikotarpis (gyvavimo ciklas), metais.

4.2. Per metus perkamos prekės išlaikymui patiriamos išlaidos (I_{met}) apskaičiuojamos pagal formulę:

$$I_{met} = E_m * k + I_{met.ekspl}.$$

Šioje formulėje:

k – energijos ar energijos išteklių kaina;

E_m – per metus suvartojamos energijos ar energijos išteklių kiekis;

$I_{met.ekspl}$ – kitos eksploatacinės išlaidos (išlaidos, reikalingos prekei efektyviai naudoti: priežiūrai, remontui ir t. t.).

5. Vertinamo pasiūlymo kaina (C_p) yra lygi pradinėms išlaidoms perkamai prekei įsigyti ($I_{įsigijimo}$):

$$C_p = I_{įsigijimo}.$$

Pažymėtina, kad pirmiausia vertinamos funkcinės charakteristikos, o tik po to kaina.

PASIŪLYMŲ VERTINIMAS

Buvo gauti trys pasiūlymai. Jų charakteristikos surašytos į lentelę:

Pasiūlymo Nr.	Pasiūlymo kaina, Lt	Išlaidos lengvojo automobilio priežiūrai, Lt/metus	Degalų sąnaudos, l/100km
1	2	3	4
1	65 000	2000	7,9
2	58 000	2000	8,1
3	60 000	2000	7,6

Numatoma, kad lengvieji automobiliai bus eksploatuojami 260 dienų per metus ir nuvažiuos 100 km/per dieną. Mažiausias siūlomos prekės gyvavimo laikotarpis (gyvavimo

ciklas) yra 10 metų. Diskonto norma (pagal 2007-10-12 Lietuvos banko tinklalapyje pateiktus duomenis pasiūlymų pateikimo termino paskutinę dieną) yra 6%.

Perkamų prekių eksploatacinių išlaidų skaičiavimai surašyti į lentelę:

Pasiūlymo Nr.	Eksploatavimo laikas, dienos	Vidutinė rida, km/dienai	Degalų sąnaudos		Degalų kaina, Lt/l	Išlaidos, Lt/metus			Vertinamo pasiūlymo prekės eksploatacinės išlaidos (I_{eksp}) Lt
			l/100km	l/metus		degalams	automobilio priežiūrai	eksploatacinės	
1	2	3	4	$5(2*3*4/100)$	6	$7(5*6)$	8	$9(7+8)$	$10(9*DK)$
1	260	100	7,9	2054	3,5	7189	2000	9189	67631,04
2	260	100	8,1	2106	3,5	7371	2000	9371	68970,56
3	260	100	7,6	1976	3,5	6916	2000	8916	65621,76

Pasiūlymų funkcinių charakteristikų ekonominio naudingumo skaičiavimai pateikti lentelėje:

Pasiūlymo Nr.	Funkcinių charakteristikų įvertinimas
1	$65621,76/67631,04 * 50=48,51$
2	$65621,76/68970,56 * 50=47,57$
3	$65621,76/65621,76 * 50=50,00$

Šiame pavyzdyje pagal funkcinės charakteristikas 3 pasiūlymas yra ekonomiškai naudingiausias.

PASIŪLYMŲ KAINŲ, EKONOMINIO NAUDINGUMO IR BENDRAS PASIŪLYMŲ ĮVERTINIMAS

Pasiūlymo Nr.	Pasiūlymo kainos įvertinimas	Funkcinių charakteristikų įvertinimas	Ekonominis naudingumas
1	2	3	$4(2+3)$
1	$58000/65000 * 50=44,62$	48,51	93,13
2	$58000/58000 * 50=50,00$	47,57	97,57
3	$58000/60000 * 50=48,33$	50,00	98,33

3 pasiūlymas yra ekonomiškai naudingiausias.“;

2.15. papildau nurodytuoju įsakymu patvirtintas rekomendacijas nauju 4 priedu ir išdėstau jį taip:

„Viešųjų pirkimų pasiūlymų vertinimo ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo arba mažiausios kainos vertinimo kriterijumi rekomendacijų
4 priedas

PREKIŲ GYVAVIMO CIKLO SĄNAUDŲ LENTELĖ

Eil. Nr.	Siūloma prekė	Prekės parametrai <i>prekės vienetai/prekės santykiniam vienetai</i> (x_{vnt}) Santykiniai vienetai (l, cm, m ³ ar kt. – nurodo <i>perkančioji organizacija</i>)	Gyvavimo laikotarpis (n), metai	Suvartojamos energijos išteklių ar energijos kiekis per metus (E_m), (kWh/metus; l/100 km ar kt. nurodo – <i>perkančioji organizacija</i>)	Elektros energijos ir (ar) energijos išteklių kaina (k), (Lt/kWh; Lt/l ar kt. – nurodo <i>perkančioji organizacija</i>)	Kitos eksploatacinės metinės išlaidos ($I_{met.eksp}$), Lt
					(<i>pildo perkančioji organizacija</i>)	
					(<i>pildo perkančioji organizacija</i>)	

“

DIREKTORIUS

RIMGAUDAS VAIČIULIS

SUDERINTA

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
2008-12-23 raštu Nr. (28.3-52)-3-8471